Usnesení
ze 7. zasedání zastupitelstva obce Hladké Životice
konaného dne 17. prosince 2015

VII./1a. ZO s c h v a l u j e

1. Ověřovatelé zápisu Ing. Marii Žárskou, Vladimíra Žitníka

VII./1b. ZO s c h v a l u j e

1. Návrhovou komisi ve složení Irena Ravčuková, Martin Mikunda, Renáta Kopecká.

VII./1c. ZO s c h v a l u j e

1. Rozšířený program ZO v bodě 3) o námitky členů ZO proti zápisu ze zasedání ZO dne 17.9.2015 a 3.11.2015.

VII./2a. ZO b e r e n a v ě d o m í

1. Slib nového člena zastupitelstva.

VII./2b. ZO s t a n o v u j e

1. Měsíční odměnu ve výši 476,- Kč neuvolněnému členovi ZO Josefu Stavovčíkovi v souladu s nařízením vlády č. 37/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů s účinností od 18.12.2015.

VII./3a. ZO b e r e n a v ě d o m í

1. Kontrolu usnesení z minulého zasedání.

VII./3b. ZO b e r e n a v ě d o m í

1. Zprávu o činnosti rady obce.

VII./3c. ZO b e r e n a v ě d o m í

1. Podané námitky členů Zastupitelstva obce Hladké Životice Miroslava Kukola, Pavla Kocmicha, Pavla Kopeckého proti Zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Hladké Životice ze dne 17.9.2015 a **rozhodlo**, že z důvodu opominutí zákonné lhůty těchto námitek se nebude v souladu s § 95, odst. 2 zákona č.

128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů **námitkami zabývat.**

VII./3d. ZO b e r e n a v ě d o m í

1. Podané námitky členů Zastupitelstva obce Hladké Životice Dagmar Petrželové, Miroslava Kukola, Pavla Kocmicha Pavla Kopeckého proti Zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Hladké Životice ze dne 3.11.2015.

VII./3e. ZO r o z h o d l o:

1. O námitce č. 1) k zápisu ze dne 3.11.2015 takto:
   Uvedená námitka „Součástí Usnesení ZO ze den 3.11.2015 není návrh D. Petrželové, o kterém se hlasovalo, a to návrh o přibrání a financování z rozpočtu obce, dalšího advokáta (Mgr. Krásného), který byl přítomen. Tento návrh padl z důvodů, že jak je patrno z předloženého a Vámi schváleného návrhu, si vedení obce tak jeho právní zástupce si evidentně neví rady s řešením problému s vlastnickými vztahy k parcelám v lokalitě Na Stráni. Ukazuje se, že negovat a kritizovat rozhodnutí bývalých členů Zastupitelstva Obce Hladké Životice (podáním žalob) bylo daleko jednodušší, než vymyslet co nejohleduplnější řešení ke všem dotčeným vlastníkům po tomto boomu nápadů, tehdy nového vedení obce. Jedním z nich byl i problém parcel, který nové vedení obce (Ravčuková, Víchová, Mikundová, Tomšů a Návedlová) v roce 2010 v rámci msty a touhy po potrestání začaly zbytečně řešit, aniž by se je o to někdo prosil" **nebyla přijata.**

2. O námitce č. 2) k zápisu ze dne 3.11.2015 takto:
   Uvedená námitka „V zápise ze dne 3.11.2015 je NESPRÁVNĚ uvedeno hlasování o programu schůze. Ve skutečnosti k žádnému takovému hlasování nedošlo – PROGRAM SCHŮZE NEBYL SCHVÁLEN HLASOVÁNÍM. Po ukončení hlasování o návrhu D. Petrželové o přibrání a financování z rozpočtu obce dalšího advokáta, řídící schůze ukončila hlasování a přešla k projednávání dalšího bodu schůze" **nebyla přijata.**

3. O námitce č. 3) k zápisu ze dne 3.11.2015 takto:
   Uvedená námitka „Součástí Zápisu ze dne 3.11.2015 je nepochopitelně zaznamenána diskuse mezi přítomnými občany. Tato diskuse reagovala na jednotné hlasování členů „spolčených kandidátek", připomínající hlasovaní Národní fronty v poválečných letech, tam se také hlasovalo, jak se jim přikázalo. Výroky I. Kocmichové o údajně „vypatlaných mozcích", které v této podobě ani proneseny nebyly, (kdy ze dvou zapsaných slov ani jedno neodpovídá vyřčenému – dle pořízení audio-vizuálnímu záznamu), to co bylo proneseno mezi spolusedícími se netýkalo opozičních zastupitelů natož manžela I. Kocmichové. Rozhodně to nebylo proneseno v rámci vystoupení občana na plénu, ale jako legitimní kritika občana, nespokojeného s výkonem volených představitelů obce. Byla to rovněž reakce na zaznamenané slova I.

Ravčukové „na nástupu jejich spolčených" členů zastupitelstva do předsálí sálu – kdy jim u baru bezprostředně před jednáním zastupitelstva dne 3.11.2015 I. Ravčuková direktivně přikazovala „nedáme se zviklat a budeme hlasovat, jak jsme se domluvili". Jestli toto nesvědčí o omezené vlastní myšlenkové činnosti některých zastupitelů, tak už potom co?" **nebyla přijata.**

4. O námitce č. 4) k zápisu ze dne 3.11.2015 takto:
Uvedená námitka „V zápise není vůbec popsán diskusní příspěvek advokáta Mgr. Krásného, ohledně špatného postupu obce při napravování vadného právního stavu vlastnických práv pozemků Na Stráni. V tomto krátkém vystoupení naznačil, jakým směrem by se mělo ubírat rozhodování zastupitelstva při řešení problému pozemků v lokalitě Na Stráni" **nebyla přijata.**

VII./4a. ZO b e r e n a v ě d o m í

1. Zprávu finančního výboru.

VII./4b. ZO b e r e n a v ě d o m í

1. Zprávu kontrolního výboru.

VII./5. ZO v y d á v á

1. Obecně závaznou vyhlášku 4/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

VII./6. ZO s c h v a l u j e

1. Cenu stočného na rok 2016 ve výši 27,- Kč, která se stanovuje pro občany žijící na ul. Na Stráni a v Bytovém domě obce Hladké Životice na ul. Hlavní č. 144.

VII./7. ZO s c h v a l u j e

1. Rozšíření strategického rozvojového dokumentu „Plán investic obce Hladké Životice" o položky oprava sakrárních staveb (2 kapličky) a oprava mostu přes Husí potok naproti hasičské zbrojnice.

VII./8. ZO bere na vědomí

1. A souhlasí, že u podané žádosti o dotaci, oblasti podpory 4.1. Rozvoj venkova, výzvy č. 5, pro projekt s názvem „Administrativní budova obecního úřadu Hladké Životice – stavební úpravy" nemusí žádnou dotaci z ROP Moravskoslezsko obdržet, a je připraveno projekt profinancovat v plné výši.

VII./9. ZO schvaluje

1. Rozpočtové opatření č. 11.

VII./10. ZO schvaluje

1. Rozpočet obce Hladké Životice na rok 2016 jako přebytkový.

Příjmy:	11.800.000,- Kč
Výdaje:	10.800.000,- Kč
Financování:	1.000.000,- Kč.

VII./11. ZO bere na vědomí

1. Rekapitulaci usnesení a závěr.

.....
Renáta Kopecká
Místostarostka

.....
Irena Ravčuková
Starostka