B.2 ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Obsah

J) ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 3

K) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLADKÉ ŽIVOTICE PODLE § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA 6

K.1) POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 6

L) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 66

M) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY 71

N) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH 72

O) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK 139

J) ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací byl územní plán obce Hladké Životice, jehož závazná část byla vydána dne 24.01.2006 obecně závaznou vyhláškou obce (OZV) č. 1/2006 s účinností ode dne 10.02.2006, jeho změny č. 2 vydané formou opatření obecné povahy č.j. 623/2009 ze dne 02.07.2009, která nabyla účinnosti dne 18.07.2009 a změny č. 1 vydané formou opatření obecné povahy č.j. 1347/2010 dne 14.10.2010, která nabyla účinnosti dne 11.11.2010.

Zastupitelstvo obce Hladké Životice rozhodlo z vlastní podnětu v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o **pořízení nového Územního plánu Hladké Životice** na svém 9. zasedání dne 07.04.2016, číslo usnesení IX./6.3. Žádost obce o pořízení územního plánu schválila Rada obce Hladké Životice dne 20.04.2016, číslo usnesení RO33/2016/11. Pořizovatel územního plánu je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Odbor územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Nový Jičín - úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“). Určeným zastupitelem obce ve věcech pořízení nového územního plánu byla usnesením zastupitelstva č. IX./6.4 ze dne 07.04.2016 schválena starostka obce Irena Ravčuková.

S využitím územně analytických podkladů a doplňujících průzkumů a rozborů byl v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován **návrh zadání** Územního plánu Hladké Životice ve spolupráci s určeným zastupitelem. Projednání návrhu zadání územního plánu proběhlo v souladu s ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona. Zveřejnění návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Hladké Životice. Veřejnost a dotčené orgány měly možnost seznámit se s návrhem zadání u pořizovatele, na obci a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Nový Jičín a obce Hladké Životice, a to v době od 29.05.2017 do 29.06.2017. Požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30 dnů po obdržení návrhu zadání. V uvedené lhůtě, tedy do 29.06.2017, mohl každý uplatnit připomínky.

Z výsledků projednání návrhu zadání vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a to na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí, č.j. MSK 79610/2017 ze dne 20.06.2017, kde konstatoval, že Územní plán Hladké Životice **je nutno posoudit** podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody - Agentury ochrany přírody a krajiny, č.j. 00710/PO/17-2 ze dne 13.06.2017, konstatováno, že Územní plán Hladké Životice **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany ani celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti z hlediska § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Spolu z územním plánem bylo tedy zpracováno **vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a vyhodnocení vlivů ÚP Hladké Životice na udržitelný rozvoj.**

Po ukončení zveřejnění návrhu zadání byl na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatelem ve spolupráci s určenou zastupitelkou návrh zadání ÚP Hladké Životice upraven. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Hladké Životice, které jej svým usnesením č. ZO16/2017/4 ze dne 12.09.2017 schválilo.

Na základě schváleného zadání vypracovalo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. – zodpovědná projektantka Ing. arch. Vladimíra Fusková (autorizovaná architektka ČKA 1022) - **návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.**

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil konání **společného jednání** o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území na den 07.01.2019 v zasedací místnosti pořizovatele. Návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl v souladu s § 20 odst. 1 a § 50 odst. 3 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 19.12.2018 do 06.02.2019, v tištěné podobě u pořizovatele a na Obecním úřadě Hladké Životice. Dále byl zveřejněn ve stejném termínu v elektronické podobě na internetových stránkách města Nový Jičín a na internetových stránkách obce Hladké Životice. Pořizovatel vyzval dotčené orgány, krajský úřad, obec Hladké Životice a sousední obce k uplatnění stanovisek a připomínek k návrhu ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání, tj. do 06.02.2019. Plné znění stanovisek dotčených orgánů a připomínek, včetně jejich vyhodnocení, je součástí odůvodnění územního plánu.

Po obdržení stanovisek a připomínek byl obeslán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí, dle § 50 odst. 5 stavebního zákona, který vydal „souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí“, č.j. MSK 36919/2019 ze dne 08.04.2019.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh územního plánu včetně stanovisek a připomínek uplatněných podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona příslušnému krajskému úřadu a požádal o vydání stanoviska k návrhu. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, zaslal své stanovisko ze dne 10.03.2019, č.j. MSK 36918/2019, sp.zn. ÚPS/14870/2017/Ond se závěrem: „Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Hladké Životice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu z hlediska koordinace s ohledem na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, požaduje řešení územního plánu upravit, a to - doplnit do návrhu plochu nebo koridor pro záměr EZ10 - vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice - Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné.“ Návrh územního plánu byl na základě tohoto požadavku upraven. Následně krajský úřad v souladu s § 50 odst. 8 potvrdil odstranění nedostatků stanoviskem ze dne 11.06.2019, č.j. MSK 87168/2019.

Úřad územního plánování požádal dne 18.10.2021 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, o navazující stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska souladu návrhu územního plánu s aktualizovanou politikou územního rozvoje a s aktualizovanou územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Doplňující stanovisko bylo následně vydáno pod č.j. MSK 129520/2021 se závěrem: „Krajský úřad doplňuje stanovisko dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona čj. MSK 36918/2019 a MSK 87168/2019, a to tak, že návrh ÚP Hladké Životice je také v souladu PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 2, 3, 4 a 5 a Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.“ Textová část odůvodnění návrhu ÚP Hladké Životice, kapitola H.1), byla následně pořizovatelem doplněna o vyhodnocení návrhu s ohledem na soulad s aktualizovanou politikou územního rozvoje a s aktualizovanou ÚPD vydanou krajem.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu dle § 51 stavebního zákona zpracovaného ve spolupráci s určenou zastupitelkou (paní Irena Ravčuková) a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl návrh územního plánu upraven a pořizovatelem bylo zahájeno ve smyslu § 52 - § 54 stavebního zákona **řízení** o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu.

V souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou návrh územního plánu a oznámení o konání **veřejného projednání**. Jednotlivě bylo veřejné projednání oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Hladké Životice a sousedním obcím. Návrh územního plánu byl současně vystaven k nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 12.11.2021 do 21.12.2021, v tištěné podobě u pořizovatele a na Obecním úřadě Hladké Životice. Dále byl zveřejněn ve stejném termínu v elektronické podobě na internetových stránkách města Nový Jičín a na internetových stránkách obce Hladké Životice. Návrh byl veřejně projednán dne 14.12.2021 v sále kulturního domu obce Hladké Životice. Během veřejného projednání nebyla písemně uplatněna žádná stanoviska, připomínky nebo námitky. Byl vyhotoven záznam o průběhu veřejného projednání, k němuž byla přiložena stanoviska, námitky a připomínky uplatněné před dnem konání veřejného projednání. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 21.12.2021, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky k návrhu územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad mohli uplatnit ve stejném termínu svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. O možnosti podání námitek pořizovatel dotčené osoby poučil.
Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (paní Irena Ravčuková) vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim do 30 dnů uplatnily stanoviska. Pokud svá stanoviska v této lhůtě neuplatnily, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Na výzvu k uplatnění stanovisek reagovaly jen některé dotčené orgány a krajský úřad s tím, že s předloženými návrhy souhlasí. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek jsou součástí odůvodnění územního plánu.
Na základě vyhodnocení výsledků projednání byl návrh územního plánu upraven.
Pořizovatel **přezkoumal** na základě § 53 odst. 4 stavebního zákona soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5 a č. 4, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 a č. 5, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních přepisů, s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a se stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a neshledal žádné rozpory. Dále pořizovatel přezkoumal soulad odůvodnění územního plánu s požadavky dle § 53 odst. 5 stavebního zákona.
Po vypořádání všech nutných náležitostí procesu pořízení územního plánu předepsaných stavebním zákonem a po doplnění odůvodnění předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Hladké Životice návrh na vydání územního plánu - ve shodě s ustanovením § 54 a § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona.
Územní plán se vydává za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu. Vydání územního plánu se oznámí veřejnou vyhláškou. Územní plán nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky.
Po nabytí účinnosti je územní plán závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

K) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLADKÉ ŽIVOTICE PODLE § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán Hladké Životice je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (kap. H.1 odůvodnění územního plánu).
Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování, stanovené podmínky způsobu využití ploch podporují ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území i ochranu nezastavěného území (kap. H.2).
Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (kap. H.3).
Územní plán byl posouzen dotčenými orgány, o kterých zvláštní zákony stanoví, že hájí veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a svěřuje jim pravomoc vyjadřovat se formou stanoviska k územně plánovací dokumentaci. Na základě uplatněných stanovisek byl územní plán upraven, je tedy zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů (kap. K.1).

K.1) POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V souladu s § 50 stavebního zákona byly v rámci společného jednání k návrhu územního plánu jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Hladké Životice a sousední obce. Společné jednání o návrhu územního plánu se uskutečnilo dne 07.01.2019 na Městském úřadě Nový Jičín. Dotčené orgány mohly uplatnit v rámci zákonné lhůty svá stanoviska. Přehled uplatněných stanovisek dle § 50 stavebního zákona a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku případných navazujících jednání a dohodovacích řízení s dotčenými orgány je uveden v tabulce níže.

STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ (§ 50)	VYHODNOCENÍ
☐ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava** *Stanovisko ze dne 10.03.2019, č.j. MSK 36918/2019, vyřizuje Ing. arch. Andrea Ondračková* **Stanovisko k návrhu Územního plánu Hladké Životice** Vážení, dopisem ze dne 11.03.2019 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), o posouzení návrhu Územního plánu Hladké Životice (dále jen „ÚP Hladké Životice“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území,	

zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
Pořizovatelem ÚP Hladké Životice je Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Hladké Životice. Zastupitelstvo obce Hladké Životice rozhodlo o pořízení Územního plánu Hladké Životice na svém zasedání dne 07.04.2016, číslo usnesení IX./6/2016/bod 3. Zadání Územního plánu Hladké Životice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Hladké Životice dne 12.09.2017. Zodpovědným projektantem návrhu změny je Ing. arch. Vladimíra Fusková, autorizovaná architektka ČKA 1022.
K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:
1. návrh ÚP Hladké Životice - prostřednictvím internetových stránek www.novyjicin.cz,
2. stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Hladké Životice.
Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly předloženy následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Hladké Životice:
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. KHSMS68015/2018/NJ/HOK ze dne 11.01.2019,
- Státní veterinární správa, Na obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava - Vítkovice, čj. SVS/2019/003776-T ze dne 08.01.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 92464/2018 ze dne 21.12.2018,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko čj. MSK 176817/2018 ze dne 31.01.2019,
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín, čj. OŽP/626/2019/Hů ze dne 05.01.2019,
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín, čj. OŽP/702/2019 ze dne 03.01.2019,
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín, čj. OŽP/4206/2019 ze dne 18.01.2019,
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín, čj. OŽP/8090/2019/Hů ze dne 28.01.2019,
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha, čj. MO 1567/2019-1150 ze dne 30.01.2019,
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha, čj. MZP/2018/580/18921893 ze dne 06.02.2019,

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava - Přívoz, čj. 01534/PO/18 ze dne 05.02.2019,
- Státní pozemkový úřad, Husova 2003/13, 741 01 Nový Jičín, čj. SPU 052799/2019/Mi ze dne 08.02.2019,
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, Praha 10, čj. 54/19/18000 ze dne 08.01.2019,
- Česká geologická služba, Klárov 131/3, Praha 1, čj. ČGS-441/18/764 SOG-441/736/2018 ze dne 01.02.2019,
- Policie ČR, Svatopluka Čecha 11, Nový Jičín, čj. KRPT-974-1/ČJ-2019-070406 ze dne 07.01.2019,
- Národní památkový ústav, Odboje 1941/1, Ostrava, čj. NPU-381/100801/2018 ze dne 11.01.2019,
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 602 00 Brno, čj. 000146/11300/2019 ze dne 28.01.2019,
- SmVaK a.s., 28. října 1235/169, Ostrava, čj. 9773/V000090/2019/PO ze dne 15.01.2019,
- SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, Praha, čj. 19v001_SITEL_ÚP ze dne 04.01.2019,
- CETIN a.s., Olšanská 2681/6, Praha, čj. 06/19dm ze dne 09.01.2019,
- Ing. Eva Urbancová - předsedkyně spolku ČSOP, ze dne 15.01.2019,
- [redacted], podání ze dne 22.01.2019,
- [redacted], podání ze dne 30.01.2019,
- [redacted], podání ze dne 04.02.2019,
- DLF Seeds, s.r.o., podání ze dne 04.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 04.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 05.02.2019,
- Mgr. [redacted], podání ze dne 05.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 05.02.2019,
- Ing. [redacted], podání ze dne 05.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- Mgr. [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- Manželé [redacted], podání ze dne 06.02.2019,

- [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- [redacted] a [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- [redacted] a [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- [redacted], pan [redacted] a [redacted], podání ze dne 06.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 07.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 07.02.2019,
- [redacted], podání ze dne 07.02.2019.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Hladké Životice v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy,

b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, lze konstatovat, že návaznost navrhované územní rezervy D507 na ÚP Kujavy je zajištěna. Návaznost na územně plánovací dokumentaci městyse Suchdol nad Odrou zajištěna není, neboť tento územní plán z roku 1998 je zpracován pouze pro urbanizované území, v současnosti je pořizována nová územně plánovací dokumentace městyse. Návaznost koridoru územní rezervy D517 na Územní plán Bartošovice je zajištěna. V případě záměrů elektroenergetiky E501 není koordinace zajištěna, neboť záměr navazuje na územně plánovací dokumentaci městyse Suchdol nad Odrou.

V případě nadregionálního biokoridoru K143 je zajištěna návaznost na Územní plán Bartošovice i na Územní plán Kunín. Návaznost na územně plánovací dokumentaci městyse Suchdol nad Odrou zajištěna není, a to ani v případě regionálního biokoridoru 601.

Koordinace záměrů D507, E501, NR-ÚSES K143 a R-ÚSES 601 bude provedena prostřednictvím pořízení nového Územního plánu Suchdol nad Odrou. V současnosti je schválen návrh zadání Územního plánu Suchdol nad Odrou.

ad b) Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území obce Hladké Životice závaznou.

APÚR ČR zařazuje obec Hladké Životice do Rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko (-Bratislava). Z APÚR ČR vyplývají pro území obce stanovené republikové priority územního

plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Textová část odůvodnění návrhu územního plánu Hladké Životice obsahuje kapitolu „H.1 VÝSLEDEK VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1“, ve které je provedeno podrobné vyhodnocení jednotlivých republikových priorit ve vztahu k návrhu územního plánu. Krajský úřad toto vyhodnocení prověřil a s jeho závěry se ztotožňuje.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Hladké Životice Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 04.02.2011. Dne 13.09.2018 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, a to usnesením č. 9/957. Účinnosti nabyla dne 21.11.2018.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „A1-ZÚR MSK“) je obec Hladké Životice zařazena do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice -) hranice ČR/Polsko - Ostrava - Lipník nad Bečvou - Olomouc - Brno - Břeclav - hranice ČR/Slovensko (- Bratislava).

Z textové části z kapitoly „H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ vyplývají pro obec Hladké Životice následující záměry:

- **D507** - územní rezerva - vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín -) hranice kraje - Ostrava - Bohumín, nová stavba,
- **D517** - územní rezerva - Dunaj - Odra - Labe,
- **EZ10** - vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice - Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné,
- **E501** - územní rezerva - lokalita pro velký energetický zdroj (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV v trase VEZ - stávající vedení č. 459 Horní Životice - Nošovice,
- **NR ÚSES - K143N, K143V** - nadregionální biokoridory,
- **R ÚSES - 601** - regionální biokoridor.

Záměr D507 a D517 je zapracován prostřednictvím koridorů územních rezerv pro vysokorychlostní železniční trať a pro vodní cestu - průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe; záměr E501 je zapracován prostřednictvím koridoru územní rezervy technické infrastruktury. V návrhu územního plánu není zapracován návrh EZ10, krajský úřad požaduje pro tento záměr vymezit samostatnou návrhovou plochu, příp. koridor.

Nadregionální biokoridor K143N, K143V a regionální biokoridor 601 jsou v návrhu ÚP Hladké Životice zapracovány.

Z kapitoly „H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚP OBCÍ“ vyplývá, že A1-ZÚR MSK stanovují na území obce Hladké Životice požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů pro tyto záměry:

- cyklotrasa - Odra - Morava - Dunaj,
- revitalizace vodního toku Liščí potok v délce 3 km - nevhodná morfologie vodního toku; staničení toku od km 0,0, do km 3,0.

Uvedená cyklotrasa i revitalizace vodního toku Liščí potok je v návrhu ÚP Hladké Životice koordinována.

Posuzovaná obec Hladké Životice se dle A1-ZÚR MSK kapitoly „F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“ nachází v oblasti specifických krajin Moravské brány (D) - konkrétně **Klimkovice - Suchdol (D-01)** a **Poodří (D-02).** Textová část odůvodnění návrhu Územního plánu Hladké Životice obsahuje kapitolu E.13 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY A NÁVRH ČLENĚNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“, ve které je provedeno vyhodnocení návrhu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit jednotlivých krajin. Krajský úřad provedl posouzení návrhu ÚP s těmito podmínkami a zjistil následující:

Přechodové pásmo 44 je lokalizováno do jihovýchodní části obce - tato část území byla vyhodnocena v rámci posouzení krajin D-01 a D-02, neboť se jedná o území, kde se uplatňují charakteristiky a cílové kvality těchto dvou krajin.

Krajina Klimkovice - Suchdol (D-01) má stanovené podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, a to:

- Chránit a posilovat strukturu nelesní rozptýlené zeleně v zemědělské krajině s cílem oslabit význam velkého měřítka liniových tras páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury (dálnice, rychlostní silnice, koridorové celostátní železniční tratě, elektrická vedení 400 kV) vizuálním rozčleněním krajinného koridoru. - Touto částí obce je vedena dálnice D1 a silnice I/57. Vzhledem k tomu, že podstatnou částí obce vede D1 na mostní konstrukci - netvoří tato dálnice bariéru, která by dělila obec na dvě části. V nezastavěném území jsou navrhovány plochy nelesní zeleně, a to především plochy SN - „plochy smíšené nezastavěné“, které jsou vymezeny především pro vzrostlou zeleň, břehové porosty, aleje, mokřady apod. Také je navrhován ÚSES, který tyto dopravní trasy kříží, v případě dálnice D1 mimoúrovňově. Podmínka je navrhovaným územním plánem naplněna.
- Chránit a posilovat funkci skladebných částí ÚSES, zejména v křížení s tělesem dálnice D47/D1 z důvodu zajištění propojení oblasti Jeseníků a Moravskoslezských Beskyd

napříč urbanizovaným územím Oderského úvalu. - Je navrhován ÚSES, který dálnici D1 kříží vzhledem ke stávající rozsáhlé mostní konstrukci nad obcí, mimoúrovňově. Vzhledem k tomuto řešení nedochází k rozdělení obce na dvě části. Podmínka je navrhovaným územním plánem naplněna.

- Přípustnost rozvojových záměrů na změny ve využití území posuzovat dle těchto hledisek:
- zachovat dosavadní strukturu osídlení v podobě urbanizovaných pásů podél silnic a vodotečí, s orientací víceméně kolmo vůči údolním svahům (obce Mankovice, Suchdol nad Odrou, Fulnek - m. č. Stachovice, Hladké Životice, Kujavy, Pustějov, Butovice, Velké Albrechtice, Bravantice, Jistebník, Klimkovice, Polanka n. Odrou); - Dosavadní struktura osídlení není měněna, jsou doplněny nové zastavitelné plochy, které navazují na stávající zástavbu a jsou vymezeny převážně podél stávajících komunikací. Podmínka je navrhovaným územním plánem naplněna.
- zachovat pohledové vazby mezi okrajem Vítkovské vrchoviny, údolní nivou Odry a okrajem Moravskoslezských Beskyd; - Zástavba je tvořena převážně jednopodlažními až dvoupodlažními rodinnými domy a usedlostmi se šikmými střechami. Z této výškové hladiny nijak významně nevybočují ani stavby bytových domů (3 NP). U nové zástavby je stanoveno, že bude přizpůsobena výškové hladině okolní zástavby, kdy maximální výšková hladina nové výstavby, nových přístaveb a nástaveb bude 2 nadzemní podlaží a podkroví nebo 3 nadzemní podlaží. Podmínka je navrhovaným územním plánem naplněna.
- chránit pohledový obraz kulturně historických dominant v Jistebníku, Klimkovicích, Studénce - Butovicích, Hladkých Životicích, Suchdole n. O. a Mankovicích ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně; - Za architektonicky významné stavby se považují evidované nemovité kulturní památky, a to Kostel sv. Mikuláše a železniční stanice - bývalá výpravní budova. Kostel sv. Mikuláše je dominantou obce, která je situována v centrální části zástavby, kdy vzhledem k rozsáhlému areálu hřbitova, který ji obklopuje, k pohledovému narušení této dominanty nemůže dojít. Výpravní budova je umístěna ve volné nezastavěné krajině u tělesa železnice, v její blízkosti nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy. Podmínka je navrhovaným územním plánem naplněna.
- v rámci územní a projektové přípravy nových staveb páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury zohlednit také jejich začlenění do krajinné struktury. - Tato podmínka může být naplněna při zpracování podrobnější projektové dokumentace.

Pokynem projektantce dne 16.04.2019 byl návrh ÚP upraven dle požadavku KÚ MSK - energetické záměry byly sloučeny do jednoho koridoru označeného EK1 (viz výrok ÚP, oddíl D.2.4 Energetika a oddíl F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - podmínky pro využívání koridoru technické infrastruktury - elektroenergetiky (EK)). Sloučení koridorů v návrhu ÚP je provedeno z důvodu překryvu koridorů v ZÚR. Rezerva nemá v návrhu ÚP samostatný koridor. V odůvodnění ÚP je to popsáno v kapitole E.8.1 Elektroenergetika, zásobování elektrickou energií, v části Návrh koncepce řešení.

Krajina Poodří (D-02) má stanovené podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, a to: • Zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D-03. - V této části obce je ponechána stávající zástavby, která je doplněna navazujícími novými zastavitelnými plochami SO „plochy smíšené obytné“. Výraznější vizuální vlivy v těchto plochách jsou díky stanovené prostorové regulaci vyloučeny. Podmínka je navrhovaným územním plánem naplněna. • Chránit siluety kulturních dominant v Suchdole nad Odrou, Bernarticích nad Odrou, Staré Vsi nad Ondřejnicí, Bartošovicích a Albrechtičkách před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou. - Tato podmínka se řešeného území netýká. Krajský úřad prověřil stanovené podmínky vyplývající ze stanovených specifických krajin a přechodového pásma a neshledat s nimi v návrhu ÚP Hladké Životice rozpor. **Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Hladké Životice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu z hlediska koordinace s ohledem na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, požaduje řešení územního plánu upravit, a to - doplnit do návrhu plochu nebo koridor pro záměr EZ10 - vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice - Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné.** Upozorňujeme, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Krajský úřad upozorňuje, že při pořizování nového územního plánu se má stanovit základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Jeho prostřednictvím je vymezeno zastavěné území obce, plochy a koridory a zejména nové zastavitelné plochy. Upozorňujeme, že není nikde v zákonných předpisech stanovena povinnost přebírat řešení předchozí územně plánovací dokumentace. Textová část odůvodnění návrhu ÚP Hladké Životice kapitola E.13)„KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY A NÁVRH ČLENĚNÍ…“ obsahuje následující text, citujeme: „Výjimkou jsou plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu, které jsou plošně rozsáhlé, dá se předpokládat, že v případě realizace zástavby nebudou výrobní ani skladové haly svou výškou a zejména plochou odpovídat tradičnímu způsobu zástavby. Tyto plochy již byly vymezeny Územním plánem obce Hladké Životice.“ Doporučujeme argumentaci, že plochy jsou vymezeny dle platné územně plánovací dokumentace, vypustit a odůvodnit potřebu nově vymezovaných ploch s ohledem	*Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu, v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování MěÚ Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, ÚPSŘ/91436/2019/jur a ÚPSŘ/51420/2019/jur. V případě vypuštění těchto ploch z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici. V textové části odůvodnění ÚP, kapitole C.1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, v kap. A.1). podkap. 1) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje ČR,... je k písmenu f) uvedeno, že pro nové rozvojové záměry - plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu je již připravována dokumentace pro ÚR a SP pro technickou a dopravní infrastrukturu. Dále jsou tyto plochy odůvodněny v kapitole E.4) Vymezení zastavitelných ploch, vymezení ploch přestavby a další rozvojové plochy, kde je pro plochy Z7 a Z8 uvedeno, že plocha je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby a návrh TI a DI pro plochu byl převzat z dokumentace pro územní řízení.* *Dále jsou tyto plochy odůvodněny rovněž v kapitole H.1 Výsledek vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR ČR a ZÚR MSK.* *Úřad územního plánování požádal dne 03.06.2019 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, o stanovisko k odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Potvrzení o odstranění nedostatků bylo následně vydáno pod č.j. MSK 87168/2019.*

na reálnou potřebu, příp. o jiné skutečnosti, které jsou důvodné pro vymezení těchto ploch. Odůvodnění potřeby vymezení absentuje hlavně u ploch označených jako Z8 a Z9, kdy se jedná o plochy s navrhovaným funkčním využitím VL „plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu“ o celkové výměře cca 24 ha. Vzhledem k uvedenému nedostatku je nutné zdůraznit, že podle judikatury Nejvyššího správního soudu územní plán, který není řádně odůvodněn, je nepřezkoumatelný a jako takový může být pro nedostatek důvodů ve vztahu k navrženému řešení zrušen (např. rozsudky č. 8 Ao 1/2010/89, 5 Ao 4/2010-29 apod.).	
☐ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, Ostrava:** *Stanovisko ze dne 11.06.2019, č.j. MSK 87168/2019, vyřizuje Ing. arch. A. Ondračková* **Potvrzení o odstranění nedostatků** Vážení, podáním ze dne 28. 1. 2014 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského dopisem čj. ÚPSŘ/19283/2019/MA ze dne 12.03.2019 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Územního plánu Hladké Životice (dále jen ÚP Hladké Životice) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dopisem čj. MSK 36918/2019 ze dne 10.03.2019 Vám bylo zasláno stanovisko krajského úřadu k návrhu tohoto územního plánu, ve kterém jste byli upozorněni na nedostatky ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Prostřednictvím dopisu čj. ÚPSŘ/41811/2019/MA ze dne 03.06.2019 jste požádali o nové posouzení návrhu změny a upravenou část návrhu změny jste zaslali elektronicky prostřednictvím e-mailu, který zaslala dne 17.04.2019 zpracovatelka návrhu změny Ing. arch. Vladimíra Fusková. Krajský úřad požadoval doplnit do návrhu ÚP Hladké Životice plochu nebo koridor pro záměr EZ10 – vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné. V textové části návrhu územního plánu bylo upřesněno, že požadovaný koridor EZ10 je součástí koridoru technické infrastruktury – elektroenergetiky označeného EK1. Tento koridor je zároveň koridorem pro územní rezervu E501 pro záměr prověření realizace velkého energetického zdroje (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV.	*Vzato na vědomí.* *Úřad územního plánování požádal dne 18.10.2021 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, o navazující stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska souladu návrhu územního plánu s aktualizovanou politikou územního rozvoje a s aktualizovanou územně plánovací dokumentací*

Na základě výše uvedeného potvrzujeme, že v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona byly uvedené nedostatky odstraněny.	*vydanou krajem. Doplňující stanovisko bylo následně vydáno pod č.j. MSK 129520/2021.*
☐ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, Ostrava:** *Stanovisko ze dne 18.10.2021, č.j. MSK 129520/2021, vyřizuje Ing. arch. Andrea Ondračková* **Návrh Územního plánu Hladké Životice – doplňující stanovisko** Vážení, dopisem čj. ÚPSŘ/19283/2019/MA ze dne 12.03.2019 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad) o stanovisko k návrhu Územního plánu Hladké Životice (dále jen ÚP Hladké Životice) podle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Vám dne 10.04.2019 vydal stanovisko čj. MSK 36918/2019, ve kterém posoudil soulad návrhu ÚP Hladké Životice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a Zásadami územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1. Vzhledem k tomu, že krajský úřad shledal nedostatky návrhu s ohledem na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, bylo nutné návrh ÚP Hladké Životice upravit. Upravený návrh byl zaslán krajskému úřadu prostřednictvím podání čj. ÚPSŘ/41811/2019/Ma ze dne 03.06.2019. Krajský úřad po opětovném posouzení návrhu vydal dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzením o odstranění nedostatků čj. MSK 87168/2019 ze dne 11.06.2019. Vzhledem k tomu že došlo ke změně podmínek, za kterých byl pořizovaný územní plán krajským úřadem posouzen – **byla vydána Aktualizace č. 2, 3, 4 a 5 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje**, požádali jste o doplňující stanovisko k návrhu ÚP Hladké Životice. Krajský úřad zjistil, že textová část odůvodnění návrhu ÚP Hladké Životice, kapitola *„H.1) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou krajem“*, neobsahuje vyhodnocení návrhu ÚP Hladké Životice s těmito nově vydanými závaznými podklady. Proto návrh posoudil a zjistil následující:	

V případě vyhodnocení souladu návrhu ÚP Hladké Životice s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 2, 3 a 5, bylo vyhodnoceno, že z ní nevyplývají pro návrh posuzovaného územního plánu žádné skutečnosti, které by ovlivnily řešení navrhované změny a platného územního plánu, neboť tyto aktualizace se netýkají území Moravskoslezského kraje. Dne 01.09.2021 nabyla účinnosti Aktualizace č. 4 PÚR ČR, prostřednictvím které došlo především k úpravě republikových priorit č. (20a), (23), (24a), (25), (27), (28) a (29) pro zajištění udržitelného rozvoje území. Krajský úřad prověřil soulad těchto priorit (změny vyznačeny tučně) s návrhem ÚP Hladké Životice a zjistil následující: (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury **a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.** V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, **uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.** Na území obce Hladké Životice je vymezeno migračně významné území na jihovýchodní hranici obce a stávající biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců na jihovýchodní a jihozápadní hranici obce. V těchto územích nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy a nenachází se v nich ani zastavěné území obce. V těchto územích nejsou navrhovány ani žádné plochy či koridory nadmístního významu. Návrh ÚP Hladké Životice tuto upravenou prioritu respektuje. (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. **U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.** Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí,	

nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). Základní dopravní kostra obce Hladké Životice je tvořena především dálnicí D1 a silnicí I/57, které jsou dle návrhu ÚP situovány v plochách „DS – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SILNIČNÍ“. Krajský úřad z textové části návrhu územního plánu kapitoly „F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“ zjistil, že mezi hlavní využití těchto ploch patří „odpočívky“. Návrh ÚP Hladké Životice tuto upravenou prioritu respektuje. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. **V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo.** Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. V návrhu ÚP Hladké Životice nejsou navrženy zastavitelné plochy pro realizaci záměrů, které by významným způsobem zhoršovaly životní prostředí v obci. Stabilizované ani zastavitelné plochy smíšené obytné nejsou navrženy v přímé návaznosti na zastavitelné nebo stabilizované plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu. Návrh ÚP Hladké Životice tuto upravenou prioritu respektuje. (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem **jim předcházet a** minimalizovat **jejich negativní dopady.** Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet	

podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území **a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné** s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, **jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.** V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání **srážkových** vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní **a sucha.** **Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.** Krajský úřad zjistil, že textová část výrokové části kapitola „D.2.2 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ – LIKVIDACE ODPADNÍCH A DEŠŤOVÝCH VOD“ stanovuje v bodě č. 4 následující, citujeme: „Přebytečné srážkové vody, které nevsáknou do terénu, odvádět řízeně, přes retenční zařízení, dešťovou kanalizací, mělkými zatravněnými příkopy (průlehy) nebo trativody do vhodného recipientu. Realizaci dešťové kanalizace, příkopů nebo trativodů připustit ve zdůvodněných trasách kdekoliv v území, aniž jsou tyto trasy vymezeny územním plánem.“ Lze tedy konstatovat, že návrh ÚP Hladké Životice tuto upravenou prioritu respektuje. (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury**, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury.** Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. V textové části návrhu ÚP Hladké Životice jsou v kapitole *„F.1 OBECNÉ PODMÍNKY PLATNÉ PRO CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ OBCE“* stanoveny následující podmínky, citujeme: • „V zastavitelných plochách vymezených pro novou výstavbu ponechávat zejména podél komunikací nezastavěné pásy v šířce umožňující vedení sítí technické infrastruktury a s nimi provozně související technická zařízení a technické vybavení… • V zastavěném území ponechávat nezastavěné pásy podél komunikací s ohledem na místní prostorové možnosti.“ Dále je z kapitoly „F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“ zřejmé, že ve všech funkčních plochách je možná realizace staveb a zařízení technické	

infrastruktury a přípojek na technickou infrastrukturu. Dle ust. § 2 odst. 1 písm. m) bodu 2. stavebního zákona patří do kategorie technické infrastruktury i komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě. Lze konstatovat, že návrh ÚP Hladké Životice tuto prioritu respektuje. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat **potřeby rozvoje** území **v dlouhodobém horizontu** a nároky na veřejnou infrastrukturu, **včetně veřejných prostranství.** Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je **vhodné** řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. V návrhu ÚP Hladké Životice jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV). Stabilizované plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) situované mezi stávající zástavbou jsou vymezeny jako samostatné plochy. Dále jsou územním plánem navrženy 2 zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné o rozloze 1,77 ha a 13 ostatních ploch veřejných prostranství – zeleně veřejné o celkové výměře 2,63 ha. Plochy ostatní veřejných prostranství – zeleně veřejné jsou zároveň součástí navrženého územního systému ekologické stability. Celkem je územním plánem vymezeno 12,41 ha ploch smíšených obytných a 4,40 ha ploch veřejných prostranství – zeleně veřejné. Realizace ploch veřejných prostranství je přípustná ve všech zastavitelných plochách a v plochách zastavěného území v souladu s podmínkami stanovenými v textové části kapitole „F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“, aniž musí být vymezeny územním plánem. Návrh ÚP Hladké Životice tuto upravenou prioritu respektuje. (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. **Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy.** S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	

V návrhu ÚP Hladké Životice je koncepce rozvoje pěší a cyklistické dopravy obecně zaměřena na vytvoření podmínek umožňující oddělování pěší a cyklistické dopravy od dopravy vozidlové na frekventovaných trasách, na zlepšení prostupnosti území a vytvoření podmínek v území pro rozvoj cestovního ruchu a podporu propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Záměry podporující rozvoj infrastruktury pěší a cyklistické dopravy (chodníky, stezky pro chodce, stezky pro cyklisty, pruhy nebo pásy pro cyklisty v prostorech komunikací apod.) je přípustné realizovat ve všech plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými v textové části v kapitole „F.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“. Návrh ÚP Hladké Životice tuto upravenou prioritu respektuje. Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Hladké Životice Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v úplném znění po Aktualizaci č. 1 a 5 (dále jen A-ZÚR MSK). Dne 17.06.2021 byla zastupitelstvem kraje schválena Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, která nabyla účinnosti dne 31.07.2021. Předmětem této aktualizace je doplnění využití stávajícího koridoru E4 také pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě – území obce Hladké Životice není touto aktualizací dotčeno. **Krajský úřad doplňuje stanovisko dle ust. § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona čj. MSK 36918/2019 a MSK 87168/2019, a to tak, že návrh ÚP Hladké Životice je také v souladu PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 2, 3, 4 a 5 a Aktualizací č. 5 Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.** Krajský úřad doporučuje doplnit do textové části odůvodnění návrhu ÚP Hladké Životice do kapitoly *„H.1) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou krajem“*, vyhodnocení navrhovaného územního plánu s ohledem na soulad s uvedenými závaznými dokumentacemi.	*Vzato na vědomí.* *Textová část odůvodnění návrhu ÚP Hladké Životice, kapitola H.1), byla doplněna o vyhodnocení návrhu s ohledem na soulad s aktualizovanou politikou územního rozvoje a s aktualizovanou ÚPD vydanou krajem.*
☐ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava** *Stanovisko ze dne 31.01.2019, č.j. MSK 176817/2018, vyřizuje Ing. Zuzana Jakubíková Plchová*	

Koordinované stanovisko Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává **k návrhu územního plánu (ÚP) Hladké Životice** toto **koordinované stanovisko:**	
1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad **není dotčeným orgánem** státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.	*Vzato na vědomí.*
2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu Moravskoslezského kraje, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh ÚP Hladké Životice, **nenavrhuje** v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.	*Vzato na vědomí.*
3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** návrhem ÚP Hladké Životice ve fázi společného jednání dle § 50 stavebního zákona dotčeny. Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Hladké Životice nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.	*Vzato na vědomí.*
4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů	*Vzato na vědomí.*

Krajský úřad **není dotčeným orgánem** podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.	*Obecní úřad ORP Nový Jičín příslušný dle vodního zákona byl obeslán a následně se vyjádřil – viz níže*
5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad **není dotčeným orgánem** dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.	*Vzato na vědomí.*
6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), **souhlasí** s tímto návrhem. Odůvodnění: Návrh ÚP Životice vymezuje regionální prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), vymezené v ZÚR MSK (nadregionální biokoridor K 143, nadregionální biocentrum NRBC 92 Oderská niva a NRBC 92a Poodří -jih). Zvláště chráněná území v kompetenci krajského úřadu ani jejich ochranná pásma se ve správním území obce nenacházejí. Pozn: V jihovýchodní části správního obvodu obce se nachází Chráněná krajinná oblast Poodří, evropsky významná lokalita a ptačí oblast Poodří, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří (§ 78 zákona o ochraně přírody a krajiny).	*Obecní úřad ORP Nový Jičín příslušný dle zákona o odpadech byl obeslán a následně se vyjádřil – viz níže* *Vzato na vědomí.*
7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako příslušný správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené podklady dle § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým **souhlasí.** Odůvodnění: Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, vzal do úvahy deklaraci jednotlivých požadavků, přičemž je zřejmé, že se v daném případě jedná o záměry, které vychází ze současně platného územního plánu. Zdejší správní orgán konstatuje, že s ohledem na tyto skutečnosti bude k tomuto stavu přihlédnuto v případě následné změny	*Orgán ochrany přírody AOPK ČR - Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří příslušný dle zákona o ochraně přírody a krajiny byl obeslán a následně se vyjádřil – viz níže* *Vzato na vědomí.*

územního plánu. Pokud se týká záměru ozn. Z21 byla zohledněna skutečnost, že se jedná o záměr vklíněný do území vymezeného pro nezemědělskou činnost. **8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad **není** z hlediska uvedeného zákona **dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska** z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.	*Vzato na vědomí.*
9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **souhlasí** s územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.	*Krajský úřad byl z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí obeslán a následně se vyjádřil – viz níže* *Vzato na vědomí.*
10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, **nejsou záměrem dotčeny.** Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.	*Vzato na vědomí.*
Závěr Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	

Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín *Stanovisko ze dne 03.01.2019, č.j.: OŽP/702/2019, vyřizuje Mgr. Marta Kiššová* **Společné jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů** Na základě oznámení ze dne 19. 12. 2018 o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území dává tímto Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí (dále jen "městský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, věznění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech"), v souladu s§4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") **souhlasné stanovisko k Návrhu územního plánu Hladké Životice.** **Odůvodnění:** Městský úřad obdržel dne 19. 12. 2018 oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Správní orgán při posuzování návrhu postupoval podle § 79 odst. 1, písm. k) zákona o odpadech, tj. jeho souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů. Ve smyslu s § 4 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona. Návrh územního plánu Hladké Životice konstatuje v části D.3 UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ, že ve správním území obce není územním plánem vymezena nová plocha pro nakládání s odpady. Nové sběrné dvory (třídící dvory, sběrny surovin) lze realizovat a provozovat v rámci ploch smíšených výrobních (VS) a v plochách výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL) v souladu s podmínkami stanovenými v oddíle F pro tyto plochy. Rovněž v případě kompostárny, tj. zařízení na zpracování biologicky rozložitelného odpadu, lze realizovat a provozovat v plochách výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL) v souladu s podmínkami stanovenými v oddíle F pro tyto plochy. Návrh ÚP tedy pamatuje na nakládání s odpady, tj. zajištění, co nejvyššího možného výnosu využitelných složek. Zajištění využití odpadů před jejich odstraněním je jednou ze základních	*Vzato na vědomí.*

povinností původců odpadů dle zákona o odpadech. Zvýšená množství vyseparovaných odpadů omezí celkové množství směsných komunálních odpadů ukládaných na skládkách. Skládkování je obecně omezováno. Tuto okolnost popisuje podrobně Plán odpadového hospodářství ČR. Strategie nového plánu vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti" a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Do roku 2020 je cílem zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklací u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu. Závěrem lze konstatovat, že Návrh územního plánu Hladké Životice respektuje požadavky vyplývající ze zákona o odpadech, evropské legislativy a POH ČR.	
☐ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín** *Stanovisko ze dne 05.01.2019, č.j. OŽP/626/2019/Hů, vyřizuje Ing. Hana Hůlová* **Návrh územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - stanovisko orgánu ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění)** Na základě společného jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území uskutečněného dne 06.02.2019, po prostudování zpracovaného návrhu včetně jeho konfrontace s podkladovými materiály a po vyhodnocení předpokládaných vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny vydáváme jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů *(obecní zřízení),* § 10, 11 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. q) a § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen *„zákon"),* v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu *(stavební zákon),* ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„stavební zákon"),* **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o** k Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **za těchto podmínek:** 1. vyloučit bez projednání umísťování staveb, zařízení a jiných opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona mimo zastavěné území a projednané a schválené zastavitelné	*Ad 1. Stavby, zařízení a jiná opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou v plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném*

plochy; 2. při aktualizaci hranic zastavěného území zahrnout do této charakteristiky pouze pozemky s projednanými a povolenými stavebními aktivitami. **Odůvodnění** Předmětem stanoviska je posouzení Návrh územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Orgán ochrany přírody obdržel oznámení společného jednání o návrhu, při jehož posuzování postupoval v rozsahu působností svěřených pověřenému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností ustanovením § 77 odst. 1 písm. q) zákona. Ve smyslu §4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se jedná o stanovisko, které nenahrazuje souhlasy, vyjádření, rozhodnutí či jiné správní úkony vydávané podle uvedeného zákona. Stanovisko je uplatňováno na základě ustanovení vztahujících se k zájmům ochrany přírody a krajiny, jejichž posuzování podle zákona přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody (§ 7-9 ochrana dřevin rostoucích mimo les s doplněním ve vyhlášce č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, dále § 63 odst. 1 veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, § 4 odst. 2, § 6 významné krajinné prvky, § 46 ochrana památných stromů, § 4 odst. 3 odlesňování a zalesňování pozemků, § 5 odst. 1-3 obecná druhová ochrana rostlin a živočichů, § 5 odst. 4,5 geograficky nepůvodní druhy a kříženci druhů a jejich rozšiřování do krajiny, § 5a,b ochrana volně žijících ptáků, § 12 ochrana krajinného rázu, § 13 odst. 1 přechodně chráněné plochy, § 4 odst. 1 místní územní systém ekologické stability). Ve vztahu k posuzovaným zájmům lze konstatovat, že změna č. 1 územního plánu představuje v navrhované podobě podklad pro rozhodování dotčeného orgánu v území stím, že je zpracován v podrobnosti příslušející územně plánovací dokumentaci. Návrh je akceptovatelný pouze za předpokladu respektování stanovených podmínek. Nezastavěná krajina představuje základní hodnotu dochovaného krajinného rázu vytvářející její jedinečnost a neopakovatelnost. Stavební aktivity znamenají trvalou a nevratnou změnu přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky s tím, že cílem ochrany přírody a krajiny je mj. spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Ochrana je podložená ustanovením § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a záměrem je zachovat charakteristické uspořádání krajiny mj. stanovením podmínek v plochách s rozdílným způsobem využití. Proto byla stanovena podmínka vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření dle § 18 odst. 5 stavebního	*území uvedeny taxativním výčtem pro jednotlivé způsoby využití (přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití).* *Ad 2. Pozemky s nepovolenými stavbami nebudou zahrnuty do zastavěného území.*

zákona v plochách mimo zastavěné území a projednané a schválené zastavitelné plochy. Ochrana krajinného rázu a další zájmy ochrany přírody a krajiny budou zajištěny v navazujících správních řízeních, protože podmínky ochrany jsou v plochách s rozdílným způsobem využití stanoveny pouze zčásti. V rámci projednání návrhu územního plánu nejsou podmínky ochrany krajinného rázu s orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona dohodnuty, proto se krajinný ráz bude nadále posuzovat i v zastavěném území a zastavitelných plochách. Orgán ochrany přírody bude ve všech plochách záměry vyhodnocovat ve vztahu k zachování přírodních a krajinných hodnot území s tím, že v některých případech může být využití jednotlivých pozemků přípustné podle územního plánu částečně z důvodu ochrany přírody a krajiny omezeno nebo výjimečně zcela vyloučeno. Navrženými způsoby ochrany krajinného rázu a dalších chráněných částí přírody se současným akceptováním výše stanovených podmínek byl návrh shledán v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, proto bylo vydáno toto podmíněné stanovisko orgánu ochrany přírody. Ochrana přírody a krajiny je veřejným zájmem (§ 58 odst. 1 zákona), který představuje převažující zájem společnosti na ochraně jejích tradičních hodnot podložených platnými právními předpisy. Výhledově proběhne revize významných krajinných prvků s případnými změnami jejich současného vymezení. **P o u č e n í** Toto stanovisko není samostatným rozhodnutím ve smyslu správního řádu. Jeho obsah je závazný pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona (§ 4 odst. 2 písm. b).	
☐ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín** *Stanovisko ze dne 18.01.2019, č.j. OŽP/4206/2019, vyřizuje Ing. Marek Blahuš* **STANOVISKO** Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 5 vodního zákona a § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen "stavební zákon"), místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), **vydává** podle § 106 odst. 2 vodního zákona ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a	*Vzato na vědomí.*

ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění **souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Hladké Životice.** **Odůvodnění:** <u>Zásobování vodou:</u> Bude zachováno zásobování zástavby pitnou vodou z veřejného vodovodu, do kterého je dodávána voda z vodojemu Stachovice. Zásobování pitnou vodou v zastavitelných plochách je navrženo řešit napojením na stávající veřejný vodovod. Pro výstavbu v zastavitelných plochách vymezených mimo dosah veřejného vodovodu do doby vybudování nových vodovodních řadů je navrženo řešit zásobení pitnou vodou individuálně (např. pomocí studní). Likvidace odpadních a dešťových vod: V zastavěné části Hladkých Životic je navrženo vybudovat novou oddílnou kanalizační stokovou síť včetně nové čistírny odpadních vod Hladké Životice (ve vymezené zastavitelné ploše technické infrastruktury (TI) označené Z29, na kterou budou svedeny veškeré splaškové vody z obce. Pro likvidaci splaškových odpadních vod z objektů navržené průmyslové zóny je navrženo realizovat oddílnou stokovou síť s vyústěním na navrženou lokální čistírnu odpadních vod ve vymezené zastavitelné ploše dopravní infrastruktury silniční (DS) označené Z10. Likvidaci splaškových vod ze zastavitelných ploch situovaných mimo dosah stávající veřejné kanalizace je navrženo řešit individuálně, a to v žumpách s vyvážením odpadu na čistírnu odpadních vod nebo v domovních čistírnách odpadních vod či lokálních čistírnách odpadních vod vyústěných do vhodných recipientů či do vhodné kanalizace. Vypouštění předčištěných odpadních vod z domovních ČOV do zemního prostředí je možné za předpokladu splnění všech zákonných požadavků a pouze ve výjimečných případech. Přebytečné srážkové vody, které nevsáknou do terénu, odvádět řízeně, přes retenční zařízení, dešťovou kanalizací, mělkými zatravněnými příkopy (průlehy) nebo trativody do vhodného recipientu. Realizaci dešťové kanalizace, příkopů nebo trativodů připustit ve zdůvodněných trasách kdekoliv v území, aniž jsou tyto trasy vymezeny územním plánem. Technologické odpadní vody z ploch smíšených výrobních a výroby a skladování vypouštět do veřejné kanalizace v souladu s kanalizačním řádem, tj. zajištěním patřičného předčištění či neutralizace vypouštěných vod. Vodní režim: Vodní toky je navrženo nezatrubňovat s výjimkou zvlášť odůvodněných případů. Případné úpravy směrových a sklonových poměrů provádět přírodě blízkým způsobem s použitím přírodních materiálů. Je navrženo provést revitalizaci koryta levobřežního přítoku Křivého potoka IDVT 10208650 a revitalizace koryta toku Liščí potok. Nepovolovat jakoukoliv novou výstavbu včetně oplocení, které by znemožňovala nebo významným způsobem ztěžovala	

údržbu koryt a břehů vodních toků. Při realizaci nové zástavby na odvodněných pozemcích provést úpravy za účelem zachování funkčnost melioračních systémů. Při zpracování podrobnější dokumentace pro územní systém ekologické stability zohlednit zalesňování na pozemcích s melioračními systémy za účelem zachování jejich funkčnosti. Je navrženo vybudovat novou vodní nádrž v jihovýchodní části území obce, v zastavitelné ploše vodní a vodohospodářské označené VV1. Pro redukci povodňových průtoků a transformace povodňové vlny je navrženo realizovat tři retenční nádrže (suché poldry) označené RN1, RN2 a RN3 s hrázemi. Pro hráze jsou vymezeny zastavitelné plochy s označením VV-H1, VV-H2 a VV-H3. Ve vymezených retenčních nádržích (suchých poldrech) změnit způsob hospodaření na zemědělsky obhospodařované půdě z orné půdy na trvalé travní porosty. Realizace retenčních zařízení (suchých poldrů), dešťové kanalizace, mělkých zatravněných příkopů (průlehů) nebo trativodů zaústěných do vhodného recipientu za účelem řízeného odvádění přebytečných srážkových vod, tj. vod, které nevsáhnou do terénu, je ve zdůvodněných trasách přípustná kdekoliv v území, aniž jsou tyto trasy vymezeny územním plánem.	
☐ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín** *Stanovisko ze dne 28.01.2019, č.j.: OŽP/8090/2019, vyřizuje Mgr. Jiří Schindler* **Územní plán obce Hladké Životice - stanovisko SSM** Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán státní správy (dále jen správní orgán) myslivosti věcně a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení) a § 60 zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti (dále jen zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území toto stanovisko: V textové i tabulkové části návrhu ÚP požadujeme doplnit v nezastavěných plochách: - zemědělských, lesních, smíšených nezastavěných a plochách přírodních využití přípustné - myslivost - stavby a zařízení sloužící myslivosti. **Odůvodnění:** Zákon o myslivosti ukládá dle ust. § 11 odst. 4 uživatelům honiteb v době nouze provozovat krmelce, zásypy, slaniska a napajedla a zvěř v době nouze přikrmovat. Proto je potřeba uživatelům honiteb tuto povinnost legislativním procesem umožnit.	*V plochách zemědělských, lesních, smíšených nezastavěných a přírodních bylo doplněno jako přípustné využití „stavby a zařízení sloužící myslivosti“.*
☐ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava**	

Stanovisko ze dne 11.01.2019, č.j: KHSMS68015/2018/NJ/HOK, vyřizuje ing. Košťál **Stanovisko k Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území** Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání posoudila podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru , územního plánování a stavebního řádu, ze dne 19.12.2018, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S Návrhem územního plánu Hladké Životice a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí bez připomínek**. **Odůvodnění:** Na základě podání Městského úřadu Nový Jičín, odboru , územního plánování a stavebního řádu, ze dne 19.12.2018, a oznámení o konání veřejného jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Územní plán obce Hladké Životice stanovuje novou urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezují se zastavitelné plochy, veřejně prospěšné stavby a stanovují se podmínky pro využití ploch a koridorů. Současně bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území. Obsahem návrhu územního plánu nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Územní plán jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší mírně negativní změny proti současnému stavu spojené zejména s výhledovým postupným nárůstem dopravy i hlukové a imisní zátěže v území, i když příspěvkové hodnoty těchto vlivů u obytné zástavby je možno předpokládat na úrovni současného stavu bez sledovatelného zvýšení.	*Vzato na vědomí.*

☐ **Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro MSK, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava - Vítkovice** *Stanovisko ze dne 08.01.2019, č.j.: SVS/2019/003776-T, vyřizuje MVDr. J. Krupička* **Stanovisko k územnímu plánu** Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto **závazné stanovisko:** Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem **Územního plánu Hladké Životice souhlasí.** **Odůvodnění:** Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Hladké Životice a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.	*Vzato na vědomí.*
☐ **Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno** *Stanovisko ze dne 30.01.2019, č.j. SpMO 1567/2019-1150-16, vyřizuje Ing. Lenka Martykánová* **Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)** **Návrh územního plánu Hladké Životice - společné jednání** K č.j. ÚPSŘ/86756/2018 **Ministerstvo obrany ČR**, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo, Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín a České Budějovice, Český Krumlov, Jihlava, Jindřichův Hradec, Pelhřimov, Tábor, a v souladu s Rozkazem ministra	

obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o úpravu zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním takto:** 1. V části Odůvodnění (str. 9) v kapitole Zájmové území Ministerstva obrany ČR nahraďte stávající text textem níže uvedeným. **Celé správní území se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany plošně shodném s rozsahem ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení (radaru Stará Ves).** V tomto vymezeném území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany) - viz ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území Ministerstva obrany může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.** (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) **Na správní území obce zasahuje vymezené zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby přesahující 100 m nad terénem, které je nutno respektovat podle**	*Požadovaný text byl do odůvodnění ÚP zapracován.* *Požadovaný text byl do odůvodnění ÚP zapracován.*

ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. 2. V koordinačním výkrese **doplňte** pod stávající textové poznámky níže uvedený tučný text Celé řešené území se nachází v: - ochranném pásmu letiště - ochranném pásmu proti laserovému záření - sektor B - ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení (radaru) **- zájmovém území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb** Odůvodnění: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a přesné zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a v zájmu přehlednosti limitů pro rozhodování v území. Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD (viz sp.zn. 74940/2017-8201-OÚZ-BR) a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.	*Požadovaný text byl do odůvodnění ÚP zapracován.* *Požadovaný text byl doplněn pod stávající textové poznámky v legendě koordinačního výkresu.*
☐ **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1** *Stanovisko ze dne 21.12.2018, zn. MPO 92464/2018, vyřizuje Mgr. Jana Slabá* **Stanovisko ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice** **Závazná část:** Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využi tí nerostného	*Vzato na vědomí.*

bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S Návrhem územního plánu Hladké Životice souhlasíme. **Odůvodnění:** Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	
☐ **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava** *Vyjádření ze dne 05.02.2019, č.j.: MPZ/2018/580/18931893, vyřizuje Ing. David Matýsek* **Stanovisko k návrhu územního plánu obce Hladké Životice** Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k návrhu **nemá žádné připomínky.** Odůvodnění: V obci Hladké Životice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, poddolovaná a sesuvná území. Ministerstvo proto nemá k návrhu žádné připomínky.	*Vzato na vědomí.*
☐ **Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Nový Jičín, Husova 2003/13, 741 01 Nový Jičín** *Stanovisko ze dne 08.02.2019, zn.: SPU 052799/2019/Mi, vyřizuje Bc. Hubert Mikuš*	

Stanovisko k oznámení společného jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Nový Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ustanovení § 19 písm. c), k), l) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), obdržel dne 19. 12. 2018 oznámení o konání společného jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území s termínem pro podaní stanoviska do 30 dnů ode dne konání jednání. Odůvodnění: V k.ú. Hladké Životice proběhly komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KoPÚ Hladké Životice“), které byly zapsány v roce 2017 do katastru nemovitostí. V rámci řízení KoPÚ byl navržen a sborem zástupců vlastníků schválen plán společných zařízení. Poslední aktualizovanou verzi plánu společných zařízení projednalo a schválilo zastupitelstvo Obce Hladké Životice na svém 3. zasedání konaného dne 17.03.2011. **Po seznámení se zapracovaným plánem společných zařízení do Návrhu územního plánu Hladké Životice bylo zjištěno, že je chybně zakreslena hlavní polní cesta HPC 04, zejména její délka, která musí být totožná s parc. č. KN 2826. Původní délka HPC 04, byla zkrácená z původních 1581m na 1185m, na základě odvolání jednoho účastníka řízení, kterému bylo vyhověno.** **Rovněž byla zrušena vedlejší polní cesta VPC 04 - ze stejného důvodu. Obě tyto změny byly projednány a schváleny na zastupitelstvu Obce Hladké Životice konaného dne 9. 2. 2012. Žádáme Vás o opravu těchto nesrovnalostí v Návrhu územního plánu Hladké Životice.**	*Byla provedena oprava nesrovnalostí v grafické části územního plánu v souladu s KoPÚ Hladké Životice.*
☐ **AOPK ČR, Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava-Přívoz** *Vyjádření ze dne 05.02.2019, č.j.: 01534/PO/18, vyřizuje Mgr. Václav Osmančík* **Stanovisko k návrhu Územního plánu Hladké Životice** Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura”), příslušná podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), na základě zaslaného oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního	

plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vydává v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, následující: **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** Při formulaci stanoviska k navrhovaným podmínkám pro využití ploch s rozdílným způsobem využití bylo přihlédnuto k zastoupeným limitům využití území (zvláště chráněné území, soustava Natura 2000, VKP ze zákona, nadregionální ÚSES, výskyt zvl. chráněných druhů) a návrhům na obsah ÚP z hlediska zájmů ochrany přírody na území CHKO Poodří, které byly uplatněny v rámci návrhu zadání ÚP. **<u>Plochy smíšené obytné:</u>** □ Agentura nesouhlasí s navrhovanými podmínkami prostorového uspořádání plochy smíšené obytné (SO). U zastavitelných ploch na území CHKO Poodří (Z35, Z36 a Z38) Agentura **požaduje respektovat charakter a strukturu navazující zástavby** - charakteristické měřítko staveb, výšková hladina, převažující typ zastřešení a půdorysný tvar. Pojem charakter a struktura zástavby pro území CHKO Poodří bude doplněn do přílohy č. 1 výrokové části návrhu ÚP. □ Agentura **požaduje, aby charakter zástavby na území CHKO Poodří zohledňovaly také změny dokončených staveb stávajících objektů.** Odůvodnění: Sídla jsou přirozenou součástí CHKO Poodří a jedním z prvků kulturně-historické povahy ovlivňujících tvářnost pooderské krajiny. Prostorově izolovaná sídelní enkláva „V Kolonii“ se rozkládá jihovýchodně od železničního koridoru na prostorově nevýrazném levostranném terasovém svahu řeky Odry. Zástavba je tvořena rodinnými domy rozmístěnými podél ulice Oderská. Z architektonického hlediska se sice jedná o nejednotné území, převážná většina objektů si ale v základních rysech zachovává venkovský výraz (jednopodlažní stavby s podkrovím, obdélný půdorys, sedlová střecha). Při umisťování nových staveb do proluk ve stávající zástavbě je žádoucí vycházet z charakteru zástavby v navazujícím území a respektovat shodné nebo převažující prostorově-objemové znaky. Požadavek Agentury je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a v souladu s Preventivním hodnocením krajinného rázu CHKO Poodří (dále jen „krajinářská studie“). Cílem je zachování dominantních prvků zástavby v sídelní enklávě „V Kolonii, které ovlivňují celkový výraz zastavěného území.	*Mgr. Osmančík na základě požadavku pořizovatele následně upřesnil, o jaký charakter a strukturu zástavby se v této části CHKO Poodří jedná – použita přitom byla studie Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO Poodří, aktualizace studie, listopad 2013, hlavní řešitel: Mgr. Lukáš Klouda.* *Požadavek Agentury byl splněn. Do podmínek prostorového uspořádání ploch smíšených obytných (SO) byl doplněn text: „na území CHKO Poodří, v zastavitelných plochách označených Z35, Z36 a Z38, navázat na stávající venkovský charakter zástavby se zřetelnými jednotícími prvky, které ovlivňují celkový vizuální výraz území. Charakter zástavby zohlednit také u změn stávajících staveb (např. výškovou hladinu, typ zastřešení).“* *Pojem „charakter zástavby na území CHKO Poodří“ byl doplněn do přílohy č. 1 - Vysvětlení pojmů výrokové části návrhu ÚP.*

Akceptování charakteru venkovské zástavby je na území CHKO Poodří žádoucí také ve stabilizovaných plochách. Při změnách dokončených staveb může docházet k zásadním změnám projevu staveb a následnému ovlivnění celkové podoby navazujícího zastavěného území. S odkazem na ust. § 12 zákona by změny dokončených staveb měly být v zástavbě funkčně a esteticky začleněny, přizpůsobeny stavebnímu rázu v okolí a inspirovány stavbami s tradičními venkovskými rysy.	
<u>Plochy přírodní:</u> Agentura **požaduje do hlavního využití, popř. do podmínek prostorového uspořádání doplnit informaci, že se jedná o plochy na území I. a II. zóny CHKO Poodří, plochy Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Poodří, přírodní rezervace Bartošovický luh.**	*Požadavek Agentury byl splněn. Do hlavního využití plochy přírodní (PP) bylo doplněno: „přírodní rezervace Bartošovický luh" a „I. zóna CHKO Poodří".*
Agentura **nesouhlasí s navrhovaným přípustným a podmíněně přípustným využitím plochy.** Na území CHKO Poodří je nepřípustné umisťovat stavby na vodních tocích a stavby malých vodních nádrží, odvodňovat pozemky a realizovat protipovodňová opatření. Současně Agentura žádá, aby stavby odpočívek a přístřešků pro turisty a stavby pro lesní hospodářství byly zahrnuty mezi podmíněně přípustné stavby. Odůvodnění: Chráněná krajinná oblast Poodří byla vyhlášena na území o rozloze 81,5 km2 s cílem ochrany a postupné obnovy hodnot krajiny, jejího vzhledu a typických znaků. Podle ust. § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání území CHKO Poodří provádí dle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval přírodní stav CHKO a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce tohoto území. Zvláště chráněné území včetně jednotlivých pásem ochrany a evropská soustava Natura 2000 patří mezi významné limity využití území. Pravobřežní partie řeky Odry jsou součástí Přírodní rezervace Bartošovický luh. Jedná se o souvislý pás aluviálních luk se zvodnělými příkopami a se skupinami rozptýlené mimolesní zeleně, který tvoří s navazujícími ekosystémy harmonický a funkčně propojený krajinný celek. Posláním přírodní rezervace je ochrana území soustředěných přírodních hodnot, podpora biodiverzity a zvýšení druhové pestrosti. Plochy přírodní jsou na území CHKO Poodří situovány v nivě řeky Odry, akumulační rovině podél vodního toku vyplněné fluviálními sedimenty. Údolní niva je ze zákona významným krajinným prvkem, dle ust. § 3 písm. b) zákona se jedná o hodnotnou součást krajiny utvářející její typický vzhled. Tento fakt reflektuje zpracovaná krajinářská studie, která nivu popisuje jako krajinářsky hodnotné území s charakteristickou výrazovou konsolidovaností (převaha lučních společenstev, početnými vegetačními doprovody a členitou říční sítí). Vedle krajinářské funkce má niva vodohospodářský význam, zadržuje vodu v krajině a zpomaluje povodňové průtoky.	*Požadavek Agentury byl splněn. Do přípustného využití plochy přírodní (PP) bylo doplněno: „stavby na vodních tocích, stavby malých vodních nádrží do 2 000 m^2 s výjimkou území CHKO Poodří".* *Stavby odpočívek a přístřešků pro turisty byly zahrnuty v ploše PP mezi podmíněně přípustné.*

Nezastupitelná je ekologická funkce, niva má rozličné stanovištní poměry podporující druhovou diverzitu. Niva je funkčně propojena s řekou Odrou, jejíž koryto má v katastrálním území Hladké Životice neregulovaný charakter a umožňuje vybřežování povodňových vod a povrchové rozlivy. Niva obecně patří mezi limity využití, které omezují činnost v území a ovlivňují rozvoj obcí. S odkazem na výše uvedené jsou v těchto prostorách žádoucí aktivity směřující k zachování nebo zlepšení retenční schopnosti a zlepšování stavu druhů i společenstev. Stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (odpočívky a turistické přístřešky) budou vázány na stávající turistické trasy. S ohledem k vymezení plochy přírodní a zonaci CHKO může při realizaci staveb dojít ke kolizi se zvláště chráněnými druhy. Stejný případ může nastat u realizace subtilnějších staveb pro lesní hospodářství. Navrhované podmíněně přípustné využití těchto staveb umožní jejich předběžné projednání s cílem minimalizovat vlivy na zájmy chráněné zákonem.	
Plochy vodní a vodohospodářské: Agentura **nesouhlasí s navrhovaným přípustným a podmíněně přípustným využitím plochy.** Na území CHKO Poodří je nepřípustné umisťovat stavby na vodních tocích včetně protivodňových opatření, popř. tato koryta upravovat (s výjimkou revitalizačních zásahů a průchodů technické infrastruktury). Současně Agentura žádá, aby liniové stavby dopravní infrastruktury a stavby mostů, lávek, propustků nebo brodů byly zahrnuty mezi podmíněně přípustné stavby. Odůvodnění: Nejvýznamnějším vodním tokem na území CHKO Poodří je řeka Odra, která tvoří osu CHKO. V katastrálním území Hladké Životice zachovává přírodě blízký vzhled. Koryto řeky Odry spadá do jádrové I. a II. zóny CHKO Poodří, kde jsou upřednostňovány přírodě blízké aktivity vztahující se k ochraně nebo zachování typických znaků chráněné krajinné oblasti. Součástí vodní složky krajiny CHKO je Husí potok (levostranný přítok Odry) a četné meliorační kanály. Podpora přirozeného režimu vodních toků je jedním z předmětů ochrany na území CHKO (niva řeky Odry a jejích přítoků se zachovalými přírodními procesy přirozeného nivního ekosystému, zachovalá dynamika přirozených říčních procesů meandrujících toků a režimu povrchových rozlivů). Požadavek Agentury reflektuje stávající přirozený režim povrchových rozlivů, současně je v souladu s výše uvedeným předmětem ochrany CHKO. Zachování přirozeného režimu v inundačním území je jedním z hlavních úkolů ochrany přírody, determinuje rozmanité stanovištní poměry (vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, bylinné lemy, jasanovo-olšové luhy, ve vyvýšených partiích dubohabřiny a navazující aluviální psárkové louky). Stavby	*Požadavek Agentury byl splněn. Do nepřípustného využití plochy vodní a vodohospodářské (VV) byly doplněny: „stavby na vodních tocích na území CHKO Poodří“ a „protipovodňová opatření na území CHKO Poodří“.* *Liniové stavby dopravní infrastruktury a stavby mostů, lávek, propustků a brodů byly v ploše VV zahrnuty mezi podmíněně přípustné.*

v korytě toku nebo úpravy koryta (zpevňování břehových stěn) mohou negativně ovlivnit přirozené korytotvorné procesy a rostlinná společenstva i zvláště chráněné živočichy (ust. § 49 a 50 zákona). Příčné stavby mohou být překážkou pro migrující živočichy. Agentura ve vyjádření k návrhu zadání ÚP požadovala na řece Odře z návrhu územního plánu vyloučit realizaci vodohospodářských staveb, které mohou negativně ovlivňovat příznivý vodní režim. Jedná se o takové stavby v korytě nebo úpravy koryta, které mohou mít negativní vliv na velikost a časové rozložení odtoku, množství a kvalitu unášeného materiálu, kvalitu vody i množství a druhové zastoupení vodních organismů. Stabilizace koryt toků a budování hrází nebo jezů patří mezi nejběžnější stavby, které mohou negativně ovlivňovat příznivý vodní režim. Křižující stavby liniové dopravní infrastruktury a stavby mostů, propustků nebo brodů budou vázány na přirozené koryto řeky Odry. S ohledem k charakteru koryta a zonaci CHKO může při realizaci staveb dojít ke kolizi se zvláště chráněnými druhy. Navrhované podmíněně přípustné využití těchto staveb umožní jejich předběžné projednání s cílem minimalizovat vlivy na zájmy chráněné zákonem.	
<u>Plochy zemědělské</u>: Agentura **nesouhlasí s navrhovaným přípustným využitím plochy a požaduje,** aby navrhované vodohospodářské stavby, protipovodňová opatření a technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu byly na území CHKO zahrnuty mezi podmíněně přípustné využití plochy. Agentura **žádá, aby zemědělské stavby na území CHKO svým účelem a kapacitou odpovídaly charakteru a výměře místně souvisejících pozemků.** Odůvodnění: Podle ust. § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání území CHKO Poodří provádí dle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval přírodní stav CHKO a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce tohoto území. Zemědělské plochy spadají do III. zóny CHKO a chrání hodnotnou jádrovou zónu CHKO (I. a II. zóna) před rušivými vlivy z vnějšku. S odkazem na ust. § 25 zákona je žádoucí, aby na předmětných plochách docházelo k posilování biodiverzity snižováním podílu zorněných pozemků a zvyšováním podílu travních porostů či vzrostlé zeleně. Navrhované podmíněně přípustné využití staveb a opatření umožní jejich předběžné projednání s cílem minimalizovat vlivy na zájmy chráněné zákonem. Pozemky spadající do zemědělských ploch jsou vizuálně exponované. Realizované zemědělské stavby jsou oproti obytným objektům hmotově výraznější a v kontrastu s prvky přírodní povahy mohou představovat krajinnou dominantu lokálního významu s negativním výrazem na	*Požadavek Agentury byl splněn. Vodohospodářské stavby, protipovodňová opatření a technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu na území CHKO byly v ploše zemědělské (Z) zahrnuty mezi podmíněně přípustné.* *Zemědělské stavby na území CHKO byly v ploše zemědělské (Z) zahrnuty mezi podmíněně přípustné, přičemž byla doplněna podmínka, podle které „budou svým účelem a výškovými a plošnými parametry přizpůsobeny místním podmínkám (výměře místně souvisejících pozemků)“.*

tvářnost údolní nivy. V této souvislosti je žádoucí parametry těchto staveb přizpůsobit místním podmínkám. **<u>Plochy lesní, plochy smíšené nezastavěné území:</u>** Agentura **nesouhlasí s navrhovaným přípustným využitím ploch a požaduje,** aby navrhované vodohospodářské stavby, protipovodňová opatření a technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu byly na území CHKO Poodří zahrnuty mezi podmíněně přípustné využití ploch. Odůvodnění: Plochy lesů a smíšeného nezastavěného území jsou součástí II. a III. zóny CHKO a doplňují dominantně zastoupené plochy přírodní a zemědělské. V rámci chráněného území zabírají lesní porosty a mimolesní zeleň prostorově nepatrné území. Jedná se však o fragmenty údolních jasanovo-olšových luhů, tvrdých luhů nížinných řek a dubohabřin, jejichž pestré stanovištní poměry mohou být atraktivní pro širokou paletu zvláště chráněných druhů (ust. § 49 a 50 zákona). V prostorově otevřené zemědělské krajině mohou navíc představovat útočiště pro migrující savce. Navrhované podmíněně přípustné využití staveb a opatření umožní jejich předběžné projednání s cílem minimalizovat vlivy na zájmy chráněné zákonem.	*Požadavek Agentury byl splněn. Vodohospodářské stavby, protipovodňová opatření a technická opatření a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu na území CHKO byly v ploše lesní (L) a ploše smíšené nezastavěné území (SN) zahrnuty mezi podmíněně přípustné.*

V souladu s § 52 stavebního zákona byly v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Hladké Životice a sousední obce. Veřejné projednání návrhu územního plánu se uskutečnilo dne 14.12.2021 v sále kulturního domu obce Hladké Životice. Dotčené orgány mohly uplatnit dle § 52 stavebního zákona svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Přehled uplatněných stanovisek a způsob jejich vyhodnocení včetně informace o výsledku případných navazujících jednání a dohodovacích řízení s dotčenými orgány je uveden v následující tabulce.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ (§ 52)	VYHODNOCENÍ
❖ **OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO, IČ: 00025844, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava** *Datum doručení, číslo jednací: 07.12.2021, SBS 50415/2021*	

Stanovisko k návrhu Územního plánu Hladké Životice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písni, b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.. horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu Územního plánu Hladké Životice.	vzato na vědomí
❖ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín** *Datum doručení, číslo jednací: 08.12.2021, OŽP/123235/2021/Bok* **Oznámení veřejného projednání návrhu: Územní plán obce Hladké Životice** - koordinované závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín ve smyslu § 4, odst. 2 a odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb. o územním řízení a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti ze dne 12.11.2021 vydává koordinované stanovisko pro záměr Oznámení veřejného projednání návrhu: Územní plán obce Hladké Životice k dokumentaci: https://www.novyjicin.cz/uzemni-planovani/aktualne-porizovane-uzemneplanovaci- dokumentace/ pro účel: Oznámení veřejného projednání návrhu: Územní plán obce Hladké Životice Ve věci byl záměr posouzen oprávněnými úředními osobami v jednotlivých oblastech	

následovně: I. **Odpadové hospodářství (referent veřejné správy Ing. Markéta Servátková)** Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 146 zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o odpadech) na základě oznámení ze dne 12. II. 2021, o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území dává **souhlasné stanovisko.** Odůvodnění Městský úřad obdržel dne 12. 11.2021 oznámení zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh Územního plánu Hladké Životice popisuje v části E.10) UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ. Nakládání s odpady se řídí Plánem odpadového hospodářství. Návrh územního plánu pamatuje na třídění odpadů a zajištění, co nejvyššího možného výnosu využitelných složek. Zajištění využití odpadů před jejich odstraněním je jednou ze základních povinností původců odpadů dle zákona o odpadech. Zvýšená množství vyseparovaných odpadů omezí celkové množství směsných komunálních odpadů ukládaných na skládkách. Skládkování je omezováno. Tuto okolnost popisuje podrobně Plán odpadového hospodářství ČR. Závěrem lze konstatovat, že návrh Územního plánu Hladké Životice respektuje požadavky vyplývající ze zákona o odpadech, evropské legislativy a POH ČR. **2. Ochrana ovzduší (referent veřejné správy Mgr. Martin Schönwälder)** Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a jako místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) sděluje dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), že v dané věci není příslušným orgánem ochrany ovzduší.	vzato na vědomí vzato na vědomí

Odůvodnění: V dané věci je dotčeným orgánem ochrany ovzduší krajský úřad, který dle § 11 odst. 2 písm. a) vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování, proto zdejší úřad závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší nevydává.	
3. Ochrana zemědělského půdního fondu (referent veřejné správy Ing. Danuše Rybářová) Záměr řeší návrh Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj. Městský úřad Novy Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 15 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), sděluje dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), že v dané věci není příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.	vzato na vědomí
Odůvodnění: V dané věci je dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu krajský úřad (§ 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF). Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu má zmocnění v zákoně o ochraně ZPF k uplatnění stanoviska k regulačním plánům s výjimkou regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje (§15 písm. h) zákona o ochraně ZPF).	
4. Orgán ochrany přírody (referent veřejné správy Ing. Hana Schillerová) Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění), po prověření zpracované dokumentace ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny dává tímto k návrhu Územního plánu Hladké Životice včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (k částem řešení, které byly od společného jednání změněny) s o u h l a s n é s t a n o v i s k o . Odůvodnění: Orgán ochrany přírody prověřil návrh z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny v rámci svěřené působnosti (mimo území CHKO Poodří) a dospěl k závěru, že návrh není zpracován v rozporu se zákonnými požadavky na ochranu a respektuje veřejný zájem podložený ustanovením § 58 odst. 1 citovaného zákona. Podmínky pro jeho zajištění budou uplatněny při projednávání konkretizovaných záměrů v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v souladu se stanovením přípustnosti tohoto využití, a to zejména v plochách	vzato na vědomí

nezastavěného území za účelem ochrany krajiny. Proto nemáme námitky ani připomínky k návrhu územního plánu a souhlasíme s jeho vydáním, pokud nedojde po veřejném projednání ke změnám. **5. Státní správa lesů a myslivosti (referent veřejné správy Mgr. Jiří Schindler)** Předložená dokumentace neřeší dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani umístění stavby do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Z tohoto důvodu nejsou dotčeny zájmy stanovené zák.č. 289/1995 Sb., o lesích. Záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zák. 449/2001 Sb., o myslivosti. Pozemky nejsou součástí žádné honitby. Na základě těchto skutečností se závazné stanovisko nevydává. **6. <u>Orgán státní památkové péče</u>** (referent veřejné správy Eva Slováčková) Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dává tímto v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu Územního plánu Hladké Životice, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.“ **Odůvodnění:** Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Hladké Životice oznámil opatřením ze dne 12.11.2021, pod č.j. UPSŘ/123214/2021/Mal oznámení zahájení řízení a konání veřejného projednání Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil orgán státní památkové péče, jako dotčený správní orgán, v souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, podklady k návrhu	vzato na vědomí vzato na vědomí

územního plánu s požadavky předpisů v oblasti státní památkové péče. Návrh územního plánu svou koncepcí respektuje prohlášené nemovité kulturní památky - Kostel sv. Mikuláše a železniční stanici - výpravní budovu. Zároveň jsou respektovány památky místního významu, neboli historicky významné stavby na území obce, kterými jsou kříž na pozemku parc.č. 7/1, pomník na pozemku parc.č. 7/2, kaplička v polích u silnice III/04739 na pozemku parc.č. 1570 a kaple u silnice Fulnecké na pozemku parc.č. 239/9. Z předmětného návrhu vyplývá, že v případě změn staveb a nové výstavby na pozemcích navazujících na pozemky, na kterých jsou situovány nemovité kulturní památky, případně na pozemcích v blízkosti kulturních památek je nutno za účelem ochrany historické hodnoty památky a prostředí, ve kterém byla postavena, zohledňovat urbanistický či krajinný kontext, tzn. poměr zastavěných a volných ploch, průhledy na památku, strukturu a charakter zástavby, skladbu dominant apod. Z návrhu územního plánu je zřejmé, že koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje historických a kulturních hodnot obce je založena na respektování a ochraně nemovitých kulturních památek, které změnami v území nebudou dotčeny a na respektování památek místního významu. Orgán státní památkové péče nemá námitek ani připomínek k návrhu územního plánu obce Hladké Životice. **7. Vodoprávní úřad (referent veřejné správy Mgr. Martin Petrusek)** Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle §104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání úřadu územního plánování a poňzovatele územně plánovací dokumentace pro obec Hladké Životice ze dne 12.11.2021 pod č.j. ÚPSŘ/123214/2021/Mal **uplatňuje** podle § 106 odst. 2 vodního zákona z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem s o u h l a s n é s t a n o v i s k o **k částem řešení návrhu územního plánu Hladké Životice, které byly od společného jednání**	vzato na vědomí

změněny. **Odůvodnění:** Vodoprávní úřad souhlasí s projednávaným návrhem územního plánu Hladké Životice, jelikož nedošlo k změnám vodohospodářského řešení oproti návrhu, ke kterému uplatnil vodoprávní úřad souhlasné stanovisko dne 18.01.2019 pod č.j. OŽP/4206/2019. **8. <u>Silniční správní úřad pro komunikace</u>** (referent veřejné správy Bc. Tomáš Hodslavský) Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), jako obecní úřad obce s rozšířenou působností v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), nemá k záměru **„Oznámení veřejného projednání návrhu: Územní plán obce Hladké Životice“** připomínek a za dodržení zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje k předloženému záměru souhlasné stanovisko Odůvodnění: Podle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad. V daném případě bylo požádáno o stanovisko k záměru **„Oznámení veřejného projednání návrhu: Územní plán obce Hladké Životice“.** Záměr byl posuzován z hlediska souladu se zákonem o pozemních komunikacích a vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Při plánování a realizaci záměru je nutno **dodržet zákon** č. **13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.** Po posouzení překládaného záměru nemá zdejší silniční správní úřad námitek a připomínek. Poučení: Závazné stanovisko je dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu	vzato na vědomí

závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.	
❖ **MINISTERSTVO DOPRAVY, IČ: 66003008, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15, Praha 1** *Datum doručení, číslo jednací: 14.12.2021, MD-38387/2021-910/2* **Věc: Hladké Životice - řízení o návrhu územního plánu** **STANOVISKO** Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. **Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k řízení o návrhu územního plánu Hladké Životice vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: *Z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Hladké Životice a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány. *Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Mileč **za následujících podmínek:**	Podmínky Ministerstva dopravy pro umisťování staveb v ochranném pásmu dálnic budou uvedeny v textové části odůvodnění územního plánu.

- Požadujeme v textové části územního plánu Hladké Životice u plochy Z4 (plocha smíšená výrobní) a Z7 (plocha výroby a skladování - lehkého průmyslu) uvést podmínky Ministerstva dopravy pro umisťování staveb v ochranném pásmu dálnic. Odůvodnění: Ad *Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)* Územím obce Hladké Životice je vedena dálnice D1 včetně jejího ochranného pásma, tj. 100 m od osy přilehlého jízdního pásu (dle §30 Zákona č. 13/1997 Sb.). Do tohoto ochranného pásma zasahují zastavitelné plochy Z4 (plocha smíšená výrobní) a Z7 (plocha výroby a skladování - lehkého průmyslu). Tato ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Ministerstvo dopravy, které má stanovena pravidla pro umisťování staveb do ochranného pásma dálnice. Do 50 m od osy přilehlého pásu dálnice nepovolujeme stavby trvalého charakteru.	Následně byla s Ministerstvem dopravy uzavřena dohoda k návrhu územního plánu ze dne 09.03.2022 pod č.j. MD-845i/2022-91 0/2, která je uvedena níže.
❖ **MINISTERSTVO DOPRAVY, Odbor infrastruktury a územního plánu, IČ: 66003008, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1** *Datum doručení, číslo jednací: 09.03.2022, MD-845i/2022-91 0/2* Věc: Hladké Životice - dohoda k návrhu územního plánu Dopisem pod č. j. MUNJ-6084/2022/ÚPSŘ-Mal ze dne 18. 1. 2022 a dopisem č. j. MUNJ-21869/2022/ÚPSŘ-Ma1 ze dne 07. 03. 2022 jste nás požádali o dohodu k návrhu územního plánu Hladké Životice. Dopisem č. j. MD-38387/2021-910/2 ze dne 12. 11. 2021 jsme uplatnili stanovisko k návrhu územního plánu Hladké Životice, ve kterém jsme požadovali do územního plánu zapracovat pravidla Ministerstva dopravy pro umisťování staveb v ochranném pásmu dálnice. Na základě našeho stanoviska byla upravena textová část odůvodnění územního plánu Hladké Životice (viz příloha dopisu MUNJ-21869/2022/ÚPSŘ-Mal ze dne 07. 03. 2022). Do kapitoly „E. 6.7. Ochranná dopravní pásma, ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací" byla doplněna pravidla Ministerstva dopravy pro umisťování staveb do ochranného pásma dálnic. **S výše uvedenou změnou návrhu územního plánu Hladké Životice souhlasíme. Považujte tímto návrh územního plánu Hladké Životice s Ministerstvem dopravy za dohodnutý.**	vzato na vědomí
❖ **AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY, IČ: 629335591,**	

regionální pracoviště SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – Přívoz *Datum doručení, číslo jednací: 15.12.2021, 01128/PO/21* **Stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Hladké Životice, které byly změněny po společném projednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona** Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura"), jako dotčenému orgánu státní správy podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon"), bylo Městským úřadem Nový Jičín, Odborem územního plánování a stavebního řádu, se sídlem Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín (dále jen „pořizovatel"), dne 12. 11. 2021, zasláno oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona ve znění platných předpisů, sděluje Agentura následující: Po společném jednání o návrhu ÚP Hladké Životice byly pořizovatelem vyhodnoceny uplatněné požadavky dotčených orgánů. Následně došlo k úpravě návrhu ÚP. Požadavky Agentury byly do návrhu ÚP pro veřejné projednání bez výjimky zapracovány. K částem řešení návrhu Územního plánu Hladké Životice, které byly změněny po společném projednání, nemá Agentura námitky. **Agentura dodatečně upozorňuje, že v roce 2017 došlo k přehlášení CHKO Poodří a k úpravě vymezení zón ochrany. V koordinačním výkrese návrhu ÚP již v současné chvíli platí zobrazený navrhovaný stav zonace CHKO (červený liniový prvek). V této souvislosti Agentura dodatečné žádá o úpravu koordinačního výkresu včetně legendy a o doplnění chybějící linie IV. zóny CHKO kolem stávajícího zastavěného území „V Kolonii".**	Koordinační výkres bude upraven v souladu s požadavkem Agentury.
❖ **KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava** *Datum doručení, číslo jednací: 15.12.2021, MSK 140885/2021*	

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Hladké Životice, které byly od společného jednání změněny,** toto **koordinované stanovisko:** **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Odůvodnění: Na řešeném území se nenachází žádná národní kulturní památka, pro kterou je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů** Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh ÚP Hladké Životice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy	vzato na vědomí vzato na vědomí

na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil krajský úřad shora uvedené stanovisko. **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů** Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem ÚP Hladké Životice ve fázi veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny. Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Hladké Životice ve fázi veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány. **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů** Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny. Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností. **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.	vzato na vědomí vzato na vědomí vzato na vědomí

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly po společném projednání změněny) souhlasí. Odůvodnění: Prvky ÚSES jsou v předloženém územním plánu ÚP respektovány a změny se jich netýkají. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.	vzato na vědomí
7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh z hlediska předložených podkladů, a to ve smyslu ust. § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k ochraně zemědělského půdního fondu i metodického pokynu MŽP/1067/96 k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad vyhodnotil předložené podklady ve smyslu výše uvedených ustanovení, prezentující zásady ochrany zemědělského půdního fondu, porovnal předkládaný stav s předchozími postupy projednání územního plánu a přijal výše uvedené stanovisko.	vzato na vědomí
8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací	

dokumentací. Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)** Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. **10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Hladké Životice, které byly od společného jednání změněny. Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že ÚP Hladké Životice byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 36919/2019 ze dne 08.04.2019 bylo vydáno souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona. **Závěr**	vzato na vědomí vzato na vědomí

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	vzato na vědomí
❖ **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava** *Datum doručení, číslo jednací: 20.12.2021, MZP/2021/580/1620* **Stanovisko k upravenému návrhu územního plánu obce Hladké Životice** Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky. Odůvodnění: V obci Hladké Životice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, poddolovaná a sesuvná území.	vzato na vědomí

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hladké Životice doručil pořizovatel podle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanovisek. Uplatněná stanoviska jsou uvedena v následujících tabulkách.

STANOVISKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (§ 53)	VYHODNOCENÍ
❖ **KRAJSKÝ ÚŘAD, MORAVSKOSLEZSKY KRAJ, Odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 0strava** *Datum doručení, číslo jednací: 25.02.2022, ÚPS/3865/2022/Ond* **Návrh Územního plánu Hladké Životice - stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkám a návrhu vyhodnocení připomínek** Vážení, podáním ze dne 09.02.2022 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský Úřad), ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hladké Životice (dále jen ÚP Hladké Životice). **V procesu pořizování územního plánu krajský Úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.** Z předložených podkladů vyplývá, že v rámci projednání návrhu ÚP Hladké Životice bylo dle ust. § 50 stavebního zákona uplatněno cca 31 připomínek oprávněných investorů, jiných subjektů, fyzických a právnických osob. Dle ust. § 52 stavebního zákona bylo uplatněno cca 23 námitek a cca 8 připomínek. Jedna z uplatněných připomínek se týká záměru, který je součástí Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění po Aktualizaci č. 1 a 5 (dále jen A-ZÚR MSK). V této připomínce uplatněné dle 5 50 stavebního zákona společností ČEPS, a. s. je uvedeno, Že navrhovaný koridor EK1 není v souladu s A-ZÚR MSK. Krajský úřad ve svém stanovisku čj. MSK 36918/2019 ze dne 10.03.2019 dle ust. q 50 odst. 7 stavebního zákona požadoval doplnit do návrhu ÚP Hladké Životice plochu nebo koridor pro záměr EZ10 - vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice - Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné. Pořizovatel krajskému úřadu následně předložil upravený návrh územního plánu, ve kterém bylo v textové části upřesněno, že požadovaný koridor EZ10 je součástí koridoru technické infrastruktury	

- elektroenergetiky označeného EK1. Tento koridor je zároveň koridorem pro Územní rezervu E501 pro záměr prověření realizace velkého energetického zdroje (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV, Krajský úřad s úpravou souhlasil a podáním čj. MSK 87168/2019 ze dne 11.06.2019 potvrdil odstranění nedostatku. Obsah ostatních připomínek a námitek nesměřuje k působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a návrh jejich vyhodnocení neovlivňuje řešení obsažené v návrhu ÚP Hladké Životice z hlediska uplatňování uvedených požadavků. **Závěr:** **Krajský úřad neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Hladké Životice, s ohledem na zákonem svěřené uvedené kompetence, žádné požadavky.**	vzato na vědomí

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ (§ 53)	VYHODNOCENÍ
❖ **OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO, IČ: 00025844, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava** *Datum doručení, číslo jednací: 14.02.2022, SBS 06321/2022* **Stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.** Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státnf báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55 zákona odst. 1 za použití § 47 odst. 1 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k návrhu předmětné Zprávy, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	vzato na vědomí
❖ **AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY, IČ: 629335591, regionální pracoviště SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava – Přívoz** *Datum doručení, číslo jednací: 03.03.2022, 00137/PO/22*	

Stanovisko k návrhu rozhodnuti o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hladké Životice Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgánu ochrany přírody příslušného podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, byla Městským úřadem Nový Jičín - Odborem UP a stavebního řádu, se sídlem Masarykovo náměstí 1, 741 01 Nový Jičín, ze dne 9. 2. 2022 zaslána žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hladké Životice. K podanému návrhu Agentura, v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona v platném znění, sděluje následující: Území CHKO Poodří se týkají námitky č. 10 a 11 a dále připomínky č. 1, 9 a 10. Uplatněné námitky ani připomínky nesměřují proti obsahu stanoviska Agentury k návrhu ÚP obce. **Agentura s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hladké Životice souhlasí.**	vzato na vědomí
❖ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín** *Datum doručení, číslo jednací: 08.03.2022, MUNJ-13963/2022/OŽP-Bok* **Územní plán obce Hladké Životice** - koordinované závazné stanovisko Městský úřad Nový Jičín ve smyslu § 4, odst. 2 a odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb. o územním řízení a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti ze dne 09.02.2022 vydává **koordinované závazné stanovisko** pro záměr **Územní plán obce Hladké Životice** k dokumentaci zpracované firmou: http://uap.novyjicin.cz/updata/Hl_Zivotice/navrh_UP.zip Ve věci byl záměr posouzen oprávněnými úředními osobami v jednotlivých oblastech následovně: **1. Odpadové hospodářství (referent veřejné správy Ing. Markéta Servátková)** **Závazná část**	

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 146 zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o odpadech“) na základě výzvy ze dne 09. 02. 2022, k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek z veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území dává **souhlasné stanovisko**. **Odůvodnění** Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu nevede k přehodnocení předchozího stanoviska k projednávanému územnímu plánu ve vztahu k zákonu o odpadech. Nakládání s odpady se řídí Plánem odpadového hospodářství.	vzato na vědomí
2. Ochrana ovzduší (referent veřejné správy Mgr. Martin Schönwälder) **Závazná část :** Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a jako místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) sděluje dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), že v dané věci <u>není příslušným orgánem ochrany ovzduší.</u> **Odůvodnění:** V dané věci je dotčeným orgánem ochrany ovzduší krajský úřad, který dle § 11 odst. 2 písm. a) vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování, proto zdejší úřad závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší nevydává.	vzato na vědomí
3. Ochrana zemědělského půdního fondu (referent veřejné správy Ing. Danuše Rybářová) Záměr řeší Návrh Územního plánu Hladké Životice. Závazná část: Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 15 zák. č. 334/1992 Sb., o	vzato na vědomí

ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), sděluje dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), že v dané věci není příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. **Odůvodnění:** V dané věci je dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu krajský úřad (§ 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF). Zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu má zmocnění v zákoně o ochraně o ochraně ZPF k uplatnění stanoviska k regulačním plánům s výjimkou regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje (§ 15 písm. h) zákona o ochraně ZPF). **4. Orgán ochrany přírody (referent veřejné správy Ing. Hana Schillerová)** Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen „*zákon*“), na základě výzvy úřadu územního plánování a pořizovatele územně plánovací dokumentace ze dne 9.2.2022 č.j. MUNJ-13916/2022/ÚPSŘ-Mal (spisová značka ÚPSŘ/36244/2017/Mal), vydává **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o** k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání Územního plánu Hladké Životice. **Odůvodnění:** Orgán ochrany přírody se v rozsahu svěřené působnosti ztotožňuje s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu územního plánu, neboť neshledal opodstatněné důvody k přehodnocení svých předchozích stanovisek k projednávanému územnímu plánu vydaných za účelem ochrany veřejných zájmů deklarovaných v § 58 odst. 1 zákona, a to zejména ve vztahu k ochraně krajinného rázu, ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků a vymezeného územního systému ekologické stability. Vzhledem k tomu, že se od doby posouzení návrhu územního plánu nezměnily podmínky pro zajištění ochrany zákonných zájmů přírody a krajiny, je správní orgán svým předchozím stanoviskem vázán, proto bylo vydáno souhlasné stanovisko k návrhu. **5. Státní správa lesů a myslivosti (referent veřejné správy Mgr. Jiří Schindler)** Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů a myslivosti, nemá k rozhodnutí o námitkách ÚP Hladké Životice připomínky. Zájmy chráněné podle zákona č. 289/1995 Sb. lesích a zák. č. 449/2001 Sb., o myslivosti jsou uplatněny v souladu s těmito předpisy dostatečně. **6. Orgán státní památkové péče (referent veřejné správy Eva Slováčková)**	vzato na vědomí vzato na vědomí

Závazná část: Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavební úřad, jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) sděluje, že souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu obce Hladké Životice. **Odůvodnění:** Vzhledem k tomu, že předmětem vznesených námitek a připomínek k návrhu územního plánu nebyly nemovité kulturní památky, orgán státní památkové péče souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí a vyhodnocením připomínek.	vzato na vědomí
7. Vodoprávní úřad (referent veřejné správy Mgr. Martin Petrusek) Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy orgánu územního plánování a pořizovatele územně plánovací dokumentace pro obec Hladké Životice ze dne 09.02.2022 pod č.j. MUNJ-13916/2022/ÚPSŘ-Mal **uplatňuje** podle § 106 odst. 2 vodního zákona z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o** **k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek.** **Odůvodnění:** Vodoprávní úřad souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Hladké Životice. Vodoprávní úřad uplatnil k projednávanému návrhu územního plánu Hladké Životice souhlasné stanovisko dne 18.01.2019 pod č.j. OŽP/4206/2019 a dne 17.12.2021 pod č.j. OŽP/123235/2021/Bok uplatnil souhlasné stanovisko k částem řešení návrhu územního plánu Hladké Životice, které byly od společného jednání změněny. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek nemění celkové vodohospodářské řešení návrhu. Vodoprávní úřad hodnotí kladně nestanovování nových zastavitelných ploch ve stanoveném záplavovém území vodních toků Husí potok a Odra.	vzato na vědomí
8. Silniční správní úřad pro komunikace (referent veřejné správy Bc. Tomáš Hodslavský)	

Závazná část: Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), jako obecní úřad obce s rozšířenou působností v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), uplatňuje k záměru **„Územní plán obce Hladké Životice“** za podmínkek dodržení zákona o pozemních komunikacích **souhlasné stanovisko** **Odůvodnění:** Podle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad. V daném případě bylo požádáno o stanovisko k záměru **„Územní plán obce Hladké Životice“**. Záměr byl posuzován z hlediska souladu se zákonem o pozemních komunikacích a vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Při plánování a realizaci záměru je nutno bezpodmínečně **dodržet zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**. Za dodržení těchto podmínek nemá zdejší silniční správní úřad k překládanému záměru námitek a připomínek. **Poučení**: Závazné stanovisko je dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.	vzato na vědomí
❖ **MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, Odbor výkonu státní správy IX,** **IČ: 00164801, Čs. legií 1719/5, 702 00 Ostrava** *Datum doručení, číslo jednací: 10.03.2022, MZP/2022/580/212* Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu obce Hladké Životice	

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.	vzato na vědomí
❖ **KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ, Odbor životního prostředí a zemědělství, IČ: 70890692, 28. října 117, 702 18 Ostrava** *Datum doručení, číslo jednací: 14.03.2022, MSK 22970/2022* **Koordinované stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k upravenému návrhu územního plánu (ÚP) Hladké Životice** Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“'), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Hladké Životice, upravenému po veřejném projednání, **toto koordinované stanovisko:** **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.	vzato na vědomí

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst, 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.	vzato na vědomí
3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona, ve znění pozdějších předpisů, nejsou územním plánem Hladké Životice ve fázi vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeny. Odůvodnění: Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.	vzato na vědomí
4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.	vzato na vědomí
5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností,	vzato na vědomí

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny"), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad krajský úřad souhlasí s vypořádáním námitek a připomínek na části řešeného území mimo CHKO Poodří. Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem námitek a připomínek.	vzato na vědomí
7/ zákon č, 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh vypořádání námitek a připomínek k danému územnímu plánu, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a současně i metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad dospěl při podrobném posouzení návrh k závěru, že zde nejsou narušeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, přičemž je zde poukazováno na postupy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezené ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona. Krajský úřad v tomto smyslu nezaznamenal návrh úprav, které by navyšovaly změnu funkčního využití zemědělské půdy, náležící zemědělskému půdnímu fondu a evidované dle ust. § 1 odst. 2 uvedeného zákona.	vzato na vědomí
8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší"), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace.	vzato na vědomí

Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)** Krajský úřad není dotčeným orgánem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií.	vzato na vědomí
Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. **10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Hladké Životice byl posouzena dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a pod č. j. MSK 36919/2019 ze dne 8.4.2019 bylo vydáno souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Případnou podstatnou úpravu změny ÚP krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.	vzato na vědomí
Odůvodnění: Krajský úřad je dotčeným orgánem podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. **Závěr** Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných při projednání upraveného návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	

L) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5

STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
☐ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Ostrava:** *Stanovisko ze dne 08.04.2019, č.j. MSK 36919/2019, vyřizuje Ing. Zuzana Jakubíková Plchová* **Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Hladké Životice** Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **vydává,** k návrhu územního plánu (ÚP) Hladké Životice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.), **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.** Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 19.12.2018 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Nový Jičín. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 07.01.2019 na Městském úřadu Nového Jičína. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Hladké Životice koordinované stanovisko č. j. MSK 176817/2018 ze dne 31.01.2019.	*Vzato na vědomí.*

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 11.03.2019 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Hladké Životice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (kopie stanovisek a připomínek k návrhu ÚP pro obec Hladké Životice včetně vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona).
Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě podkladu doručených na krajský úřad v rámci společného jednání o tomto návrhu ÚP Hladké Životice, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (září 2018), stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Hladké Životice.
Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., září 2018) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh ÚP Hladké Životice je zpracován v jedné variantě.
Předmětem ÚP Hladké Životice je vymezení 43 zastavitelných ploch, 17 ploch veřejné zeleně (zejména pro Územní systém ekologické stability, dále „ÚSES“) a 12 ploch ochranné zeleně (nejčastěji mezi výrobními areály a obytnou zástavbou). Součástí návrhu ÚP jsou i dva koridory územních rezerv - koridor pro vysokorychlostní železniční trať (VRT) a koridor pro vodní cestu - průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe (D-O-L). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Řada uvedených ploch byla již schválena ve stávajícím ÚP (resp. v předchozích změnách ÚP) v platném znění. V návrhu ÚP Hladké Životice jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití: SO - smíšené obytné, PV - veřejné prostranství, VS - smíšené výrobní, OS - občanské vybavení a sportovních a rekreačních zařízení, K - komunikace, VL - výroby a skladování - lehkého průmyslu, DS - dopravní infrastruktury silniční, OH - občanské vybavení - hřbitovy, Ti - technická infrastruktura, ZZ - zemědělské - zahrady, VV - vodní a vodohospodářské, VV-H - vodní a vodohospodářské - hrází, ZV - veřejné prostranství - zeleň veřejná, ZO - zeleň ochranná, RL - plochy rekreace na plochách přírodního charakteru - rekreační louka. Součástí návrhu je i stabilizace a doplnění ÚSES (plochy PP), návrh ploch s rozdílným způsobem využití - plochy lesní (L) určené k zalesnění, plochy smíšené nezastavěného území (SN) zahrnují krajinnou zeleň, tj. nehospodářské dřevinné porosty na nelesní půdě, břehové porosty kolem vodních toků, remízky, mokřady, menší plochy zemědělsky obhospodařované půdy apod. Návrh ploch zemědělských - obhospodařované půdy (Z), které jsou určeny pro zemědělskou prvovýrobu.

Návrh ploch zemědělských - sadů (ZS), které jsou vymezeny ve volné krajině za účelem pěstování zejména ovocných dřevin a návrh ploch pro poldry (RN). Součástí návrhu ÚP je vymezení několika úseků tras pro pěší a cyklisty na stávajících zpevněných a nezpevněných komunikacích. Ze SEA vyhodnocení vyplývá: Jihovýchodní část správního území obce Hladké Životice leží na území Chráněné krajinné oblasti Poodří. Jihovýchodní část správního území obce Hladké Životice se nachází na území evropsky významné lokality (dále „EVL“) a ptačí oblasti (dále „PO“) Poodří. Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (krajského úřadu s č. j. MSK 68810/2017 ze dne 08.06.2017 a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Správou chráněné krajinné oblasti Poodří stanoviskem 00710/PO/17-2 ze dne 13.06.2017), posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. DO EVL Poodří nezasahuje žádná zastavitelná plocha. V blízkosti hranice EVL se nachází přebíraná plocha VV1 pro výstavbu rybníka a koridor územní rezervy pro kanál Dunaj-Odra-Labe. Hranice PO Poodří je vedena podél železniční trati, na území PO jsou navrženy tři přebírané plochy bydlení (Z35, Z36, Z38), jedna nově navržená plocha pro příjezdovou komunikaci (Z37), přebíraná plocha zahrad (Z39), nově navržená plocha sadů (ZS2), nově navržená plocha rekreační louky (RL1), přebíraná plocha VV1 pro výstavbu rybníka a koridor územní rezervy pro kanál Dunaj-Odra-Labe. Realizací posuzovaného návrhu nového ÚP dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále „PUPFL“), zemědělského půdního fondu, k dotčení přírodních stanovišť navrhovanými plochami a k ovlivnění krajinného rázu. Většina návrhových ploch, včetně těch potenciálně nejvíce problematických z hlediska ochrany životního prostředí, je přebírána z platného ÚP. Zpracovatel SEA vyhodnocení hodnotí každou plochu samostatně, a to včetně její stručné charakteristiky, identifikace střetových situací vyplývající z realizace návrhu ÚP ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto plochy při zpracování doporučujících opatření. Celkový předpokládaný zábor půdy je 94,83 ha, z toho je 86,97 ha zemědělských pozemků. Celkem 56,65 ha činí zábor zemědělského půdního fondu pro zastavitelné plochy a 30,32 ha zemědělského půdního fondu pro plochy změn ostatní (plochy veřejné zeleně, rekreační louky, plochy smíšené nezastavěného území a plochy lesní). Část ploch generující zábory ZPF je	

přebírána z platného územního plánu obce. Zábor odvodněných pozemků se očekává v rozsahu 24,32 ha. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace zemědělského půdního fondu a ke ztížení obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Nejvýznamnější zábor zemědělských pozemků představuje návrh ploch výroby a skladování - lehkého průmyslu - Z7 - VL (17,97 ha) a Z8 - VL (6,05 ha) ve II. třídě ochrany. Další významný zábor zemědělských pozemků představuje návrh plochy vodní a vodohospodářské - VV1 (8,2 ha) ve III. třídě ochrany. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v II. třídě ochrany (73,63 ha), ve III. třídě ochrany (11,21 ha), jen malá část pozemků je navržených v I. třídě ochrany (2,07 ha) a v V. třídě ochrany (0,06 ha). Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že celkově bude mít návrh ÚP mírně až významně negativní vliv na půdu (zábor pozemků v II. třídě ochrany, která nelze realizovat na půdách nižší kvality a záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa). Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu v rámci výše uvedeného koordinovaného stanoviska s č. j. MSK 176817/2018 ze dne 31.01.2019 souhlasil s předloženým návrhem ÚP. Při svém posouzení vzal do úvahy deklaraci jednotlivých požadavků, přičemž je zřejmé, že se v daném případě jedná o záměry, které vychází ze současně platného územního plánu. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu dále konstatoval, že s ohledem na uvedené bude k tomuto stavu přihlédnuto v případě následné změny ÚP. K záměru označeném jako Z21 tento orgán zohlednil skutečnost, že se jedná o záměr vklíněný do území vymezeného pro nezemědělskou činnost.

Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Hladké Životice jsou zpravidla považovány za dostatečné. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže a ochrany přírody (u některých ploch) bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a výroby a skladování bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet. Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

Zpracovatel SEA vyhodnocení v průběhu hodnocení neshledal takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je

minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Žádná z ploch obsažená v návrhu ÚP nebyla a priori navržena k vyřazení z návrhu. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.
Zpracovatel v kapitolách 8 a 11 SEA vyhodnocení navrhl požadavky a opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí týkajících se konkrétních záměrů a jejich projednání s orgánem ochrany přírody (VV-H1 - VV-H3, EK1 a VV1), pasportizace významných krajinných prvků, a dále taková opatření pro minimalizaci a přecházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. K tomu krajský úřad uvádí, že takové požadavky a opatření jsou řešitelné až navazujících řízeních, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat.
V rámci společného jednání o návrhu ÚP Hladké Životice byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující či zpřesňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, nesouhlasná stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy chráněné krajinné oblasti Poodří. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona). Závěrem krajský úřad uvádí, že toto stanovisko bylo vydáno na základě všech výše uvedených skutečností, s ohledem na jeho projednání v rámci společného jednání a veškerých podkladů poskytnutých v rámci projednání ÚP. Stanoviska, připomínky nejsou do podmínek tohoto stanoviska zahrnuty ve formě konkrétních podmínek, neboť z platné právní úpravy (§ 51 odst. 2 stavebního zákona) vyplývá, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánu, případně výsledkem řešení rozporů.
Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (krajského úřadu s č. j. MSK 68810/2017 ze dne 08.06.2017 a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Správou chráněné krajinné oblasti Poodří stanoviskem 00710/PO/17-2 ze dne 13.06.2017), posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.
Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava (srpen 2018); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze září 2018 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o

posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení o prodloužení autorizace č. j. 42028/ENV/14). Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Poučení: Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.	

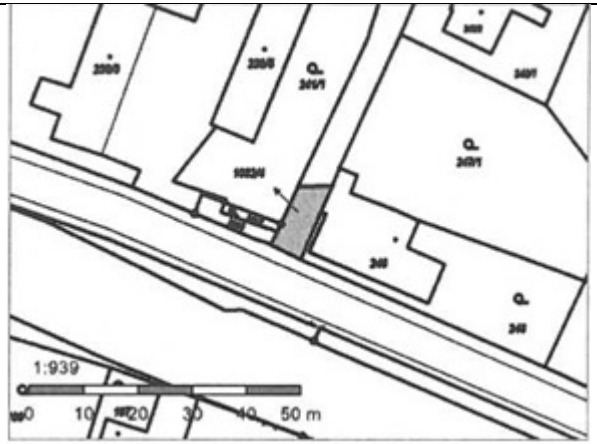
M) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí, vydal v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona „souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí“.

N) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

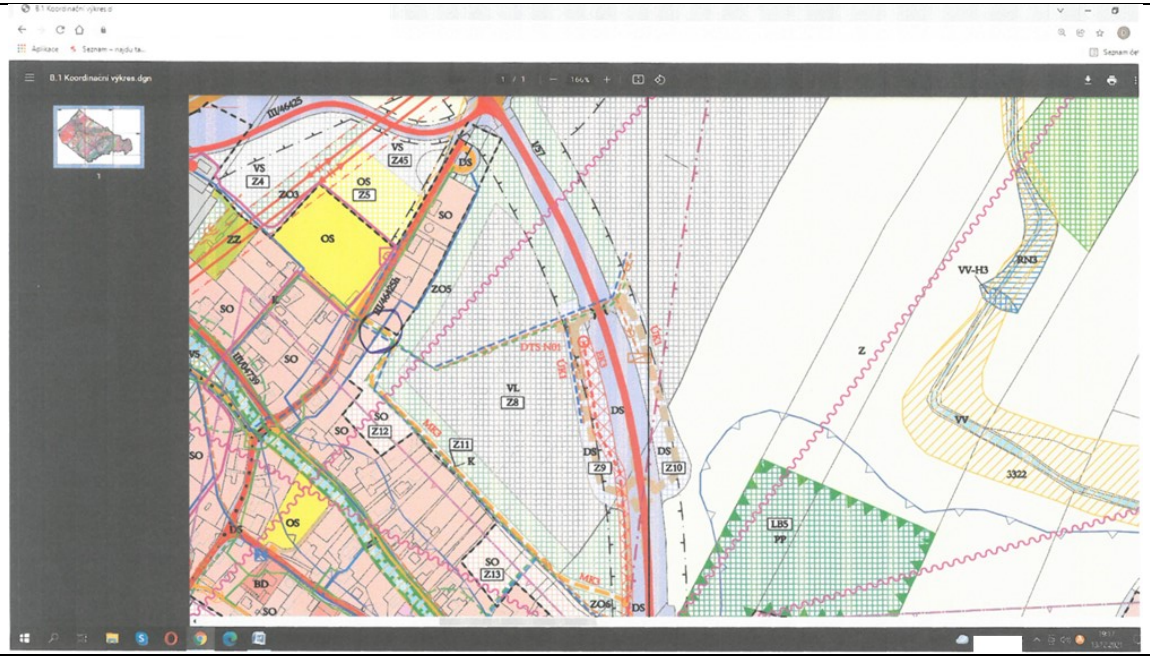
Rozhodnutí bylo zpracováno dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem. Námitky jsou řazeny podle data doručení.

Námitka č. 1	
Datum doručení, číslo jednací:	13.12.2021, ÚPSŘ/132824/2021
Jméno a příjmení podatele:	[redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	1032/1 [redacted], 1032/4 [redacted]
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	LV 703, LV 268, k.ú. Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou: (doplněno podáním ze dne)	
Text námitky včetně odůvodnění:	Věc: ŽÁDOST O ZMĚNU UŽÍVÁNÍ POZEMKŮ Reaguji na základě vydané veřejné vyhlášky - Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - ze dne 11.11.2021 a podávám námitku proti návrhu územního plánu a předkládám žádost. Žádám Vás tímto o změnu užívání pozemků v mém osobním vlastnictví v katastru obce Hladké Životice, v listu vlastnictví 268. Navrhuji změnu užívání pozemků p.č. 1032/1 a 1032/4 podle platného územního plánu z ostatní komunikace na veřejnou komunikaci.
Rozhodnutí o námitce č. 1	
Výrok:	**Námitce č. 1 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemky p.č. 1032/1 a 1032/4, k.ú. Hladké Životice, jsou v platném územním plánu obce řazeny do zóny SM-1, stabilizované plochy pro individuální bydlení – venkovskou zástavbu a do zastavitelné plochy č. 6. pro smíšené venkovské území. V návrhu územního plánu je na části pozemků vedena účelová komunikace, část pozemku 1032/1 je řazena do zastavitelné plochy Z1 pro bydlení smíšené obytné *SO.* V ploše *SO* jsou přípustné *„komunikace, parkovací plochy a další stavby související s dopravní obsluhou zejména ploch SO“*. Tzn., že přípustné jsou místní i účelové komunikace. Zařazení komunikace jako účelové je do návrhu ÚP převzato z pasportu komunikací obce Hladké Životice, který byl zpracován úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem s oprávněním ověřovat výsledky zeměměřických prací podle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. O zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice,

	silnice nebo místní komunikace a jejich tříd rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení. Zařazení komunikace jako veřejné nebo neveřejné není v gesci úřadu územního plánování, ale rovněž přísluší silničnímu správnímu úřadu. Stejného názoru je i Nejvyšší správní soud, z jehož rozhodnutí č.j. 6 Ao 7/2011 – 74 citujeme: *„Ve vztahu k určení pozemku jako pozemní komunikace je stěžejní zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích"), který rozlišuje v ustanovení § 2 odst. 2 tyto komunikace - dálnice, silnice, místní komunikace a účelová komunikace. Pro zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice a místní komunikace je určující ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pozemních komunikací, podle kterého o tom rozhoduje příslušný silniční správní úřad. K zařazení pozemní komunikace do těchto 3 kategorií je proto nutné konstitutivního individuálního správního aktu příslušného silničního správního úřadu."* Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 2	
Datum doručení, číslo jednací:	15.12.2021, ÚPSŘ/133807/2021
Jméno a příjmení podatele:	
Datum narození:	
Adresa trvalého pobytu:	, Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	375/1, 1068/4 (vše ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	LV 209, Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	375/1, 1068/4

	
Text námitky:	Nesouhlasím s vybudováním místní komunikace MK3, vodovodního řadu a středotlakého plynovodu přes moji parcelu, kterou by tyto stavby znehodnotily, neboť je můj pozemek zároveň stavební parcelou 375/1 a 1068/4.
Odůvodnění uplatněné námitky:	6. 2. 2019 jsem již podával na odboru územního plánování a stavebního řádu Nový Jičín námitku, které nebylo vyhověno. V bezprostřední blízkosti pozemku se již počítá s průmyslovou zónou a stavbou komunikace by došlo k dalšímu navýšení hluku, prachu a ztráty soukromí.
Rozhodnutí o námitce č. 2	
Výrok:	**Námitce č. 2 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, včetně koncepce veřejné infrastruktury. Stanoví tedy i koncepci rozvoje technické (TI) a dopravní infrastruktury (DI). Přesné vedení této infrastruktury určí až podrobná projektová dokumentace a územní řízení. Předmětná TI a DI nejsou veřejně prospěšnými stavbami. Investor by se měl tedy na její realizaci dohodnout s majitelem pozemků. Místní komunikace MK3 je do návrhu územního plánu převzata

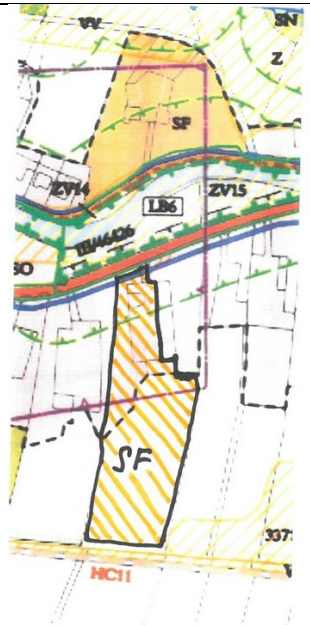
	z platného územního plánu obce. V návrhu územního plánu je odůvodněna jako *„místní komunikace MK3 mezi zástavbou Hladkých Životic a plochami výroby a skladování – lehkého průmyslu, navržená pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch obytných smíšených (plochy výroby a skladování z této komunikace obsluhovány nebudou). Nová komunikace bude zapojena do silnice III/46425 a ul. Malá Strana a podél její trasy bude realizována ochranná zeleň, oddělující plochy bydlení a výroby.“*

Námitka č. 3	
Datum doručení, číslo jednací:	17.12.2021, ÚPSŘ/134400/2021
Jméno a příjmení podatele:	
Datum narození:	
Adresa trvalého pobytu:	742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	459 K, D.), 1533 K.), 469/1 K.), 465 S., M.), 466 S., M.), 468/3 S., M.), 468/2 S.), 468/1 S., M.), 464 (č. popisné 303, S., M.), 1103 (pozemek není pro k.ú. Hl. Životice evidován v KN), 74 F.)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	459, 1533, 469/1, 465, 466, 468/3, 468/2, 468/1, 464, 74
Text námitky včetně odůvodnění:	Hladké Životice 16.12.2021 Námitky k územnímu plánu obce Hladké Životice - Návrh poz. úprav nesouhlasí s rozhodnutím Státního poz. úř. ze dne 8.6.2017 - nesouhlasí s geom. plánem 1029 – 28 / 2019 - na p. č. 459 je navržen koridor EK 3 bez mého souhlasu a projednání - nesouhlasím s biocentrem na p. č. 1533

	- nesouhlasím s biocentrem na p. č. 469/1 – rozhodnutí Státního pozemkového úřadu ze dne 8.6.2017 prokazuje, že jsem tuto parcelu nikdy nevlastnil ani nevlastním - nesouhlasím, aby ve stavební zóně byly černé stavby, parcela č. 465 a č. 466 - je nepřijatelné, aby ve stavební zóně byly parcely č. 468/3, 468/2 a 468/1. Je to orná půda zemědělský půdní fond. - rodinný dům č. p. 303 je postaven v r. 1985 na orné půdě a vodovodním řádu p. č. 1103 o výměře 3758m^2 . - přídělci pozemků č. 74 jsou [redacted] a [redacted] (syn) nebyl přídělcem pozemků.
Rozhodnutí o námitce č. 3	
Výrok:	**Námitce č. 3 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Návrh pozemkových úprav přísluší Státnímu pozemkovému úřadu, nikoliv úřadu územního plánování. Dle odůvodnění návrhu územního plánu (ÚP) Hladké Životice *„je koridor EK3 navržen pro zásobování ploch výroby a skladování - lehkého průmyslu, vymezených podél silnice I/57. V tomto koridoru se předpokládá realizace zemního kabelového vedení, přičemž je doporučeno podrobnější dokumentací prověřit možnost realizace i vzdušného vedení s ohledem na prostorové možnosti lokality a majetkoprávní vztahy v území."* Přesné umístění elektrického vedení určí až podrobná projektová dokumentace a územní řízení. Koridor EK3 není veřejně prospěšnou stavbou. Na jeho realizaci by se měl investor dohodnout s vlastníkem pozemku. Lokální biocentrum označené LB5 bylo převzato z dosud platného ÚP obce Hladké Životice. Důvodem jeho převzetí je skutečnost, že je potřeba zajistit návaznost lokálních biokoridorů vedených po Husím potoce na hranicích se sousedícími obcemi a zároveň je potřeba splnit minimální parametry požadované pro vymezování ÚSES v souladu s platnou metodikou. Délka lokálního biokoridoru označeného v ÚP Hladké Životice jako LB4 od biocentra vymezeného Územním plánem Fulnek na k.ú. Stachovice (NP 203) po biocentrum označené na území obce Hladké Životice LB5 je již limitní a biocentrum není vhodné zrušit. V návrhu ÚP se jedná o veřejně prospěšné opatření. Předmětné biocentrum je vymezeno rovněž ve schváleném plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav (KoPÚ) Hladké Životice. Je tedy v souladu s těmito KoPÚ a ve veřejném zájmu. Podnět ohledně *„černých staveb"* není v gesci úřadu územního plánování. Podnět bude postoupen k řešení příslušnému stavebnímu úřadu. Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 4

Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/134701/2021
Jméno a příjmení podatele	
Datum narození	
Adresa trvalého pobytu	, 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	739, 737/2, 737/1, 738, st. 740, 1314/1, 1314/2 (vše ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	 
Text námitky včetně odůvodnění uplatněné námitky:	Námitka k územnímu plánu Hladké Životice Na mých pozemcích parc. čísel: 739, 737/2, 737/1, 738, 740, 1314/1. 1314/2, využívaných dlouhodobě k zemědělskému podnikání, které jsou ve stávajícím územním plánu vedené jako plochy individuálního bydlení - venkovská zástavba a smíšené venkovské území - zástavba, žádám o jejich změnu na plochu smíšené obytné farmy (SF). V žádném případě nesouhlasím s vynětím parcel č.: 1314/1 a 1314/2 z plochy smíšená venkovská zástavba dle návrhu nového územního plánu, jelikož již stávající farma (zemědělský podnik) tyto parcely již v tomto režimu využívá a v budoucnu využívat bude. Tímto žádám, aby veškeré výše zmíněné parcely byly v novém územním plánu zaregistrovány jako plochy smíšené obytné farmy (SF), tak aby došlo k funkčnímu sjednocení. Součástí této námitky jsou i nákresy současného a budoucího návrhu.

	V Hladkých Životicích dne 16. 12. 2021
Rozhodnutí o námitce č. 4	
Výrok:	**Námitce č. 4 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemky parc. č. 739, 737/2, 737/1, 738 a st. 740 jsou v návrhu Územního plánu Hladké Životice řazeny do zastavěného území, plochy smíšené obytné *SO* a pozemky parc. č. 1314/1 a 1314/2 do nezastavěného území, plochy zemědělské - obhospodařované půdy *Z.* V ploše *SO* jsou podmíněně přípustné *„stavby a zařízení pro chov hospodářských zvířat a rostlinnou výrobu - negativní účinky na životní prostředí nesmí překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a lze je s ohledem na urbanistickou strukturu zástavby lokality připustit; v případě chovu více kusů hospodářských zvířat je nutno stanovit ochranné pásmo, které nesmí zasahovat obytné stavby jiných vlastníků a stavby občanského vybavení".* Není tedy nutné pozemky zařazovat do plochy smíšené obytné - farmy *SF.* V ploše *Z* jsou podmíněně přípustné *„stavby, zařízení a opatření pro zemědělství do max. rozlohy 300 m^2 zastavěné plochy – např. stavby pro ochranu hospodářských zvířat při nepříznivém počasí, napáječky, stavby pro skladování zemědělských produktů apod. mimo pohledově exponované lokality a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny".* Není tedy nutné pozemky zařazovat do plochy smíšené obytné - farmy *SF.* Územní plán obce Hladké Životice byl schválen obecním zastupitelstvem dne 24.01.2006 v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 písm. n) zákona o obcích č. 367/1990 Sb., ve znění pozdějších přepisů. Vyhláška obce o závazné části územního plánu (ÚP) nabyla účinnosti dne 10.02.2006. Následně byly zpracovány 2 změny tohoto územního plánu: Změna č. 1 ÚP obce Hladké Životice byla vydána Zastupitelstvem obce Hladké Životice dne 14.10.2010, nabytí účinnosti OOP, č.j. 1347/2010 dne 11.11.2010; Změna č. 2 ÚP obce Hladké Životice byla vydána Zastupitelstvem obce Hladké Životice dne 02.07.2009, nabytí účinnosti OOP, č.j. 623/2009 dne 18.07.2009. Od doby nabytí účinnosti územního plánu nebyla zastavitelná plocha vymezená na pozemcích parc. č. 1314/1 a 1314/2 využita k zástavbě. Podle § 102, odst. 3, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), uplynula od doby nabytí účinnosti Územního plánu obce Hladké Životice doba delší než pět let, a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že ustanovení § 102, odst. 3, nabylo účinnosti až 01.01.2013 spolu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.

	Návrh Územního plánu Hladké Životice byl zpracováván v roce 2019 pro společné jednání. Zastavitelné plochy vymezené dosud platným Územním plánem obce Hladké Životice byly prověřeny a zastavitelné plochy, které nebyly dosud využity pro výstavbu a neodpovídají struktuře a charakteru stávající historické zástavby, tj. údolní řadové lánové vsi, a vybíhají do krajiny, a tím umožňují výstavbu tzv. „netradičních druhých řad“ staveb pro bydlení, byly z návrhu vyřazeny, i když nejsou omezeny jiným limitem v území, např. stanoveným záplavovým územím, ochranným nebo bezpečnostním pásmem technické infrastruktury apod. Uvedený pozemek nemá vlastní dopravní přístup, ten je možný pouze přes již zastavěné pozemky parc. č. 737/1 ve vlastnictví podatele námitky. Tomuto vlastníku náleží také navazující pozemek parc. č. 738 o výměře 2 370 m^2, který je platným územním plánem i pořizovaným územním plánem vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná. Tento pozemek je možné využít pro stavbu rodinného domu a realizovat na tomto pozemku také samostatný dopravní přístup ze silnice III/46426, nevázaný na průjezd mezi objekty na pozemku parc. č. 737/1. Ale i v tomto případě by došlo k vytváření druhé řady staveb pro bydlení, ale vzhledem k tomu, že na sousedícím pozemku parc. č. 741 jiného vlastníka zřejmě došlo k přestavbě hospodářské budovy na objekt k bydlení, a druhá řada je tak již z části založena. Stavební zákon uvádí výslovně v § 18 v rámci cílů a úkolů územního plánování v odst. 4, že územní plánování *„…chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků“.* Při společném jednání podle § 50 stavebního zákona nebyla podána vlastníkem pozemků žádná připomínka k vyřazení zastavitelné plochy na pozemcích parc. č. 1314/1 a 1314/2. Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 5	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/134867/2021
Jméno a příjmení podatele:	
Datum narození:	
Adresa trvalého pobytu:	 742 47 Hladké Životice

Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	929/1 (ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	641, Hladké Životice

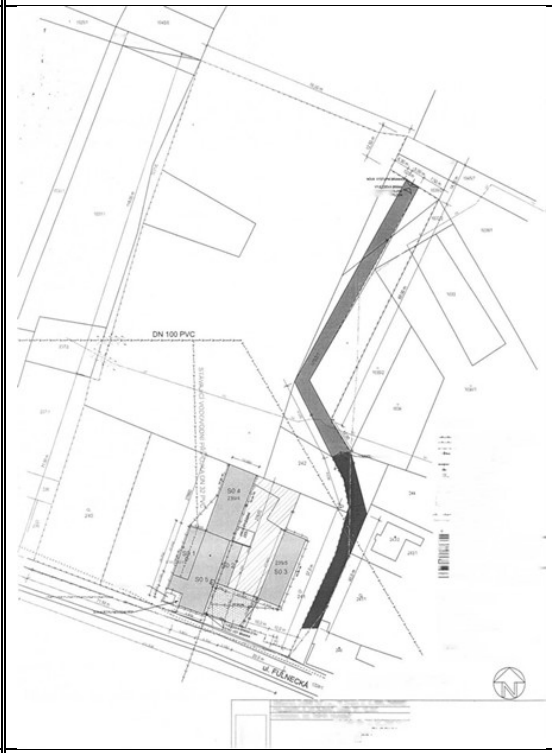
Vymezení území dotčeného námitkou:	

Text námitky:	Věc: Námitky proti návrhu Územního plánu obce Hladké Životice II. S odkazem na ustanovení § 55b odst. 2 Stavebního zákona výše nadepsanému Odbor územního plánování a stavebního řádu sděluji, že jsem vlastníkem pozemku **parc. č. 929/1,** o výměře 33.806 m^2, druh pozemku orná půda, v k.ú. Hladké Životice [638790], obec Hladké Životice, zapsané na listu vlastnictví č. 641 vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín. Výše uvedený pozemek je dotčen Návrhem územního plánu (dále rovněž jako **„Pozemek“).** **Na základě ustanovení § 52 odst. 2 ve spojení s § 85 odst. 2 písm. a) Stavebního zákona, ve spojitostí s výše uvedenou skutečností o vlastnictví pozemku, jsem účastníkem předmětného řízení o územním plánu.** **III.** S Návrhem územního plánu projednávaným v rámci Řízení o územním plánu nesouhlasím a podávám tyto námitky. 1) Námitka proti Návrhu územního plánu projednávanému v rámci Řízení o územním plánu z důvodu nerespektování vlastnického práva k Pozemku a nepřiměřeného zásahu do vlastnického práva - uvažované podzemní vedení vysokého napětí přes Pozemek. 2) Námitka proti Návrhu územního plánu projednávanému v rámci Řízení o územním plánu z důvodu nezohlednění předchozích návrhů (námitek) na změnu způsobu využití tohoto
Odůvodnění uplatněné námitky:	**<u>Ad 1 Nepřiměřeny zásah do vlastnického práva</u>** První námitka je částečně povahy občanskoprávní, kdy je namítáno omezení a zásah do vlastnického práva resp. hodnoty nemovitých věcí v mém vlastnictví a částečně povahy veřejnoprávní, kdy je namítán nesoulad se zněním zákona, jmenovitě ustanovením § 18 Stavebního zákona. Z předmětného Návrhu územního plánu, zejména z jeho grafických příloh, vyplývá, že na výše označeném Pozemku je vymezována plocha označená jako podzemní vedení vysokého napětí. **S výše uvedeným vymezením plochy podzemního vedení vysokého napětí a následným podzemním vedením vysokého napětí přes Pozemek nesouhlasím a takovýto zásah zcela odmítám.** S odkazem na bod 2 těchto námitek (v podrobnostech viz níže), je na předmětném Pozemku plánována další výstavba. Zamýšlené vedení podzemního vedení vysokého napětí přes značnou část dotčeného Pozemku pak zcela nelogicky a nepřiměřeně limituje možnost výstavby na Pozemku.

	Navržené vedení podzemního vedení vysokého napětí tedy vůbec nereflektuje skutečnost, že pozemek má být určený pro výstavbu. S odkazem na výše uvedené, jakož i skutečnost, že podzemní vedení vysokého napětí je možné vést v celé délce přes pozemek parc. č. 1570, o výměře 34.941 m2, druh pozemku orná půda, navrhuji, aby došlo k takové úpravě územního plánu, tj. aby podzemní vedení vysokého napětí bylo vedeno toliko přes pozemek parc. č. 1570. Závěrem je nutné konstatovat, že návrh územního plánu zcela **nepřiměřeným způsobem a de facto naprosto zbytečně zasahuje do vlastnického práva k Pozemku.** **<u>Ad 2 Nezohlednění předchozích návrhů účastníka řízení a dohod se zástupci obce Hladké Životice</u>** Druhá námitka je opět částečně povahy občanskoprávní, kdy je namítáno omezení a zásah do vlastnického práva resp. hodnoty nemovitých věcí v mém vlastnictví a částečně povahy veřejnoprávní, kdy je namítán nesoulad se zněním zákona, jmenovitě ustanovením § 18 Stavebního zákona. V dané věci je třeba připomenout dřívější jednání a dohody se zástupci Stavebního úřadu a obce Hladké Životice ohledně změny způsobu využití Pozemku. Dne 27.06.2017 byla z mé strany podána žádost o změnu způsobu využití Pozemku (zaevidováno pod č. j. UPSŘ/43916/2017). V návaznosti na podanou žádost došlo dne 13.02.2019 k projednání předmětné záležitosti se zástupci obce Hladké Životice a Stavebního úřadu, jmenovitě paní starostkou Irenou Ravčukovou a Ing. Hana Macháčková, kdy mi bylo následně sděleno, **že proti provedení změny způsobu využití území (na plochu smíšenou obytnou) nemají žádných námitek, s navrhovanou změnou souhlasí a mému požadavku zcela vyhoví**. S odkazem na navrhované rozšiřování obce a rozšiřování ploch určených k zástavbě (zejména plochy označované jako Z19, Z21, Z 22, Z23 a Z24) je proto změna způsobu využití u Pozemku žádoucí, kdy logicky navazuje na výše uvedené plochy. Změna je rovněž v souladu s odůvodněním pořízení územního plánu, kdy se s odkazem na rychle se rozvíjející zástavbu v dané lokalitě, jeví logické plochy určené k zástavbě podstatně navyšovat. **Opětovně tedy navrhuji, aby byl pozemek parc. č. 929/1 KÚ v novém územním plánu obce Hladké Životice veden jako plocha smíšená obytná, tak aby mohlo dojít k jeho následné zástavbě v souladu s dalším rozvojem obce Hladké Životice, tak jak je předpokládáno návrhem územního plánu.** S pozdravem  Přílohy: Navrhované vedení podzemního vysokého napětí

Rozhodnutí o námitce č. 5	
Výrok:	**Námitce č. 5 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	V případě koridoru EK2 se dle odůvodnění územního plánu *„jedná o koridor pro přeložku vedení VN218 do paralelní polohy vůči silnici III/04739. Jeho smyslem je umožnit uvolnění území za jihovýchodní hranicí zastavěného území obce pro novou výstavbu v zastavitelných plochách smíšených obytných označených Z19 a Z21. V tomto koridoru se předpokládá realizace vzdušného vedení. Pokud by přeložka vedení nebyla realizována, využití zastavitelných ploch Z19 a Z21 pro bydlení by bylo znemožněno.“* Zemědělská půda pozemků se řadí do I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zde tomu tak není. Odůvodnění územního plánu obsahuje vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Z tohoto vyhodnocení plyne, že územní plán vymezuje vzhledem k prognóze demografického vývoje obce dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. Konkrétně je Územním plánem Hladké Životice vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v plochách smíšených obytných *(SO)* ve výši 13 bytů - RD, tj. 28 % nad demografickým odhadem. Až po vyčerpání nabídky zastavitelných ploch pro bydlení lze vymezovat plochy nové.

Námitka č. 6	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/134868/2021
Jméno a příjmení podatele:	[redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	1031/1 [redacted] D., [redacted] B.), 1032/4 [redacted] P.)

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	703 [redacted] P.), 268 [redacted] P.), Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	
Text námitky:	Věc: NÁMITKA - ŽÁDOST O ZMĚNU UŽÍVÁNÍ POZEMKŮ Reaguji na základě vydané veřejné vyhlášky - Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - ze dne 11.11.2021 a podávám námitku proti návrhu územního plánu a předkládám žádost. Žádám Vás tímto o změnu užívání pozemků v mém osobním vlastnictví v katastru obce Hladké Životice, v listu vlastnictví 268. Navrhuji změnu užívání pozemků p.č. 1032/4 podle platného územního plánu z ostatní komunikace na veřejnou komunikaci.

Odůvodnění uplatněné námitky:	Důvodem návrhu změny užívání pozemku je to, že pozemek p.č. 1031/1, na který navazuje pozemek p.č. 1032/4, je v novém územním plánu navrhován jako veřejná komunikace.
Rozhodnutí o námitce č. 6	
Výrok:	**Námitce č. 6 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemky p.č. 1032/1 a 1032/4, k.ú. Hladké Životice, jsou v platném územním plánu obce řazeny do zóny SM-1, stabilizované plochy pro individuální bydlení – venkovskou zástavbu a do zastavitelné plochy č. 6. pro smíšené venkovské území. V návrhu územního plánu je na části pozemků vedena účelová komunikace, část pozemku 1032/1 je řazena do zastavitelné plochy Z1 pro bydlení smíšené obytné *SO.* V ploše *SO* jsou přípustné *„komunikace, parkovací plochy a další stavby související s dopravní obsluhou zejména ploch SO“.* Tzn., že přípustné jsou místní i účelové komunikace. Zařazení komunikace jako účelové je do návrhu ÚP převzato z pasportu komunikací obce Hladké Životice, který byl zpracován úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem s oprávněním ověřovat výsledky zeměměřických prací podle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. O zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice nebo místní komunikace a jejich tříd rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení. Zařazení komunikace jako veřejné nebo neveřejné není v gesci úřadu územního plánování, ale rovněž přísluší silničnímu správnímu úřadu. Stejného názoru je i Nejvyšší správní soud, z jehož rozhodnutí č.j. 6 Ao 7/2011 – 74 citujeme: *„Ve vztahu k určení pozemku jako pozemní komunikace je stěžejní zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), který rozlišuje v ustanovení § 2 odst. 2 tyto komunikace - dálnice, silnice, místní komunikace a účelová komunikace. Pro zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice a místní komunikace je určující ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pozemních komunikací, podle kterého o tom rozhoduje příslušný silniční správní úřad. K zařazení pozemní komunikace do těchto 3 kategorií je proto nutné konstitutivního individuálního správního aktu příslušného silničního správního úřadu.“* Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

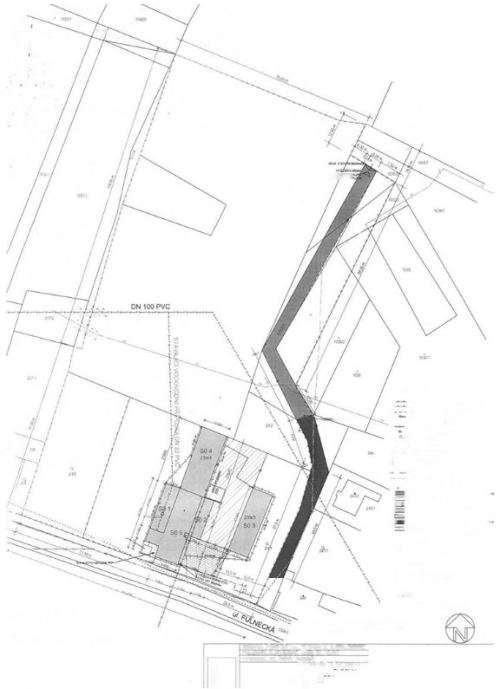
Námitka č. 7	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/134869/2021

Jméno a příjmení podatele:	[redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], 742 47
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	112/1 (ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	681, Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	112/1
Text námitky:	**Věc: Námitky proti návrhu Územního plánu obce Hladké Životice** II. S odkazem na ustanovení § 55b odst. 2 Stavebního zákona výše nadepsanému Odbor územního plánování a stavebního řádu sděluji, že jsem vlastníkem pozemku parc. č. **112/1**, o výměře 5908 m2, druh pozemku trvalý travní porost, v k.ú. Hladké Životice [638790], obec Hladké Životice, zapsané na listu vlastnictví č. 681 vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín. Výše uvedený pozemek je dotčen Návrhem územního plánu (dále rovněž jako „Pozemek“). **Na základě ustanovení § 52 odst. 2 ve spojení s § 85 odst. 2 písm. a) Stavebního zákona, ve spojitosti s výše uvedenou skutečností o vlastnictví pozemku, jsem účastníkem předmětného řízení o územním plánu.** III. S Návrhem územního plánu projednávaným v rámci Řízení o územním plánu nesouhlasím a podávám tyto námitky. 1) Námitka proti Návrhu územního plánu projednávanému v rámci Řízení o územním plánu z důvodu **nerespektování vlastnického práva k Pozemku a nepřiměřeného zásahu do vlastnického práva** - uvažované zřízení stoky splaškové kanalizace. 2) Námitka proti Návrhu územního plánu projednávanému v rámci Řízení o územním plánu z důvodu **absence řádného odůvodnění záboru půdy Pozemku** - uvažované zřízení stoky splaškové kanalizace.

	3) Námitka proti Návrhu územního plánu projednávanému v rámci Řízení o územním plánu z důvodu **absence významu pro vybudování stoky splaškové kanalizace**, přes výše zmíněný pozemek, z důvodu vedení splaškové kanalizace v bezprostřední vzdálenosti od zamýšleného vedení (splašková kanalizace je již vedena směrem k prodejně Jednota, spotřební družstvo v Hodoníně - COOP a křižovatce „u Kopeckých“).
Odůvodnění uplatněné námitky:	**<u>Ad 1 Nepřiměřeny zásah do vlastnického práva - uvažované zřízení biokoridoru</u>** První námitka je částečně povahy občanskoprávní, kdy je namítáno omezení a zásah do vlastnického práva resp. hodnoty nemovitých věcí v mém vlastnictví a částečně povahy veřejnoprávní, kdy je namítán nesoulad se zněním zákona, jmenovitě ustanovením § 18 Stavebního zákona. Z předmětného Návrhu územního plánu, zejména z jeho grafických příloh, vyplývá, že na výše označeném Pozemku je vymezována plocha označená jako stoka splaškové kanalizace. S výše uvedeným vymezením plochy pro stoku splaškové kanalizace přes Pozemek nesouhlasím a takovýto zásah zcela odmítám, z důvodu, že se dotčený pozemek nachází v (v souladu s aktuálním územním plánem, jakož i Návrhem územního plánu) zastavěném území obce Hladké Životice, a na tomto pozemku je provedení přeložky vodovodního potrubí plánována výstavba rodinných domů. Zamýšlené vedení stoky splaškové kanalizace úhlopříčně přes celý dotčený pozemek (jakož i stávající vedení vodovodního potrubí, které však bude přeloženo) je zcela nelogické. Z předmětného Návrhu územního plánu, zejména z jeho grafických příloh, vyplývá, že Pozemek je určen k zástavbě, jedná se o plochu smíšenou obytnou určenou pro výstavbu RD a k bydlení. Vybudování stoky splaškové kanalizace toto využití předmětné plochy značně omezuje, kdy nebude možné předmětnou plochu smysluplně zastavět. **Navržené vedení stoky splaškové kanalizace tedy vůbec nereflektuje skutečnost, že pozemek je určený pro výstavbu RD a bydlení.** Závěrem je nutné konstatovat, že návrh územního plánu zcela **nepřiměřeným způsobem zasahuje a de facto zbytečně zasahuje do vlastnického práva k Pozemkům.** **<u>Ad 2 Nesoulad Návrhu územního plánu - absence řádného odůvodnění se záborem půdy Pozemku a řádného odůvodnění zřízení stoky splaškové kanalizace.</u>** Druhá námitka je povahy veřejnoprávní a vychází se skutečnosti, že Návrh územního plánu neobsahuje žádné relevantní odůvodnění vedení stoky splaškové kanalizace přes Pozemek. Stejně tak není žádným způsobem řešena samotná realizace stoky splaškové kanalizace na Pozemku, tj. není řešeno, jakým způsobem bude obec postupovat v případě zamýšlené realizace a Návrh územního plánu tak absentuje řádné odůvodnění. **<u>Ad 3 Absence důvodu zbudování stoky splaškové kanalizace</u>**

	Třetí námitka je částečně povahy občanskoprávní, kdy je namítáno omezení a zásah do vlastnického práva resp. hodnoty nemovitých věcí v mém vlastnictví a částečně povahy veřejnoprávní, kdy je namítán nesoulad se zněním zákona, jmenovitě ustanovením § 18 Stavebního zákona. Zamýšlené **vybudování další stoky splaškové kanalizace, za situace kdy v bezprostředním okolí Pozemku, již stoka splaškové kanalizace vybudována je, postrádá jakýkoli smysl**. Zamýšlené zřízení stoky splaškové kanalizace přes pozemek parc. č. 112/1 vyhodnotil jako nesmyslné a zcela nadbytečné rovněž Ing. Lubomír Novák, autorizovaný inženýr v oboru vodohospodářských staveb (projekční kanceláře Avona), který okolní kanalizace kolem zmíněného pozemku projektoval a v součinnosti realizoval. Po projednání předmětné záležitosti s Ing. Lubomírem Novákem, mi bylo z jeho strany sděleno, že je připraven se k Návrhu územního plánu (jmenovitě návrhu vedení splaškové kanalizace přes pozemek parc. č. 112/1) Stavebnímu úřadu vyjádřit a záležitost projednat. IV. **S ohledem na vše výše uvedené proto namítám, že přijetím Návrhu územního plánu by bylo značně a nepřiměřeně zasaženo do vlastnického práva k Pozemku.** **Tímto žádám Městský úřad v Novém Jičíně, Odboru územního plánování a stavebního řádu, aby Návrh územního plánu změnil/upravil tak, aby nebylo nepřiměřeně zasahováno do vlastnického práva k Pozemku, tj. zejména, aby došlo ke změně trasy nebo aby bylo upuštěno od navrhovaného vedení stoky splaškové kanalizace přes pozemek parc. č. 112/1.**
Rozhodnutí o námitce č. 7	
Výrok:	**Námitce č. 7 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemky jsou v návrhu územního plánu řazeny do plochy smíšené obytné *SO.* Předmětná stoka je v návrhu územního plánu součástí koncepce odkanalizování obce. Nejedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Investor by se měl tedy na její realizaci dohodnout s majitelem pozemku. Stoka vede souběžně se stávajícím vodovodním řadem, je tedy minimalizován zábor nového území. Přesné vedení stoky určí až podrobná projektová dokumentace a územní řízení. Pásmo do 50 m od okraje lesa (v námitce označeno jako biokoridor) je limit v území hájený podle zákona 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

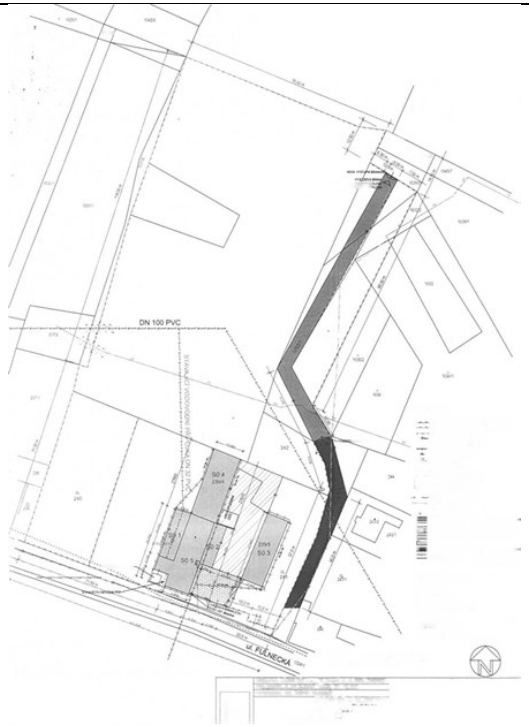
Námitka č. 8	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, 134875/2021

Jméno a příjmení podatele:	[redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], Hladké Životice 742 47
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	1032/4 [redacted] P.), 1031/1 [redacted] a [redacted] Ing.)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	

Text námitky:	**Věc: NÁMITKA - ŽÁDOST O ZMĚNU UŽÍVÁNÍ POZEMKŮ** Reagujeme na základě vydané veřejné vyhlášky - Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - ze dne 11.11.2021 a podáváme námitku proti návrhu územního plánu a předkládáme žádost. Navrhujeme změnu užívání pozemku p.č. 1032/4 podle platného územního plánu z ostatní komunikace na veřejnou komunikaci.
Odůvodnění uplatněné námitky:	Důvodem návrhu změny užívání pozemku je to, že pozemek p.č. 1031/1, na který navazuje pozemek p.č. 1032/4, je v novém územním plánu navrhován jako veřejná komunikace. Dále se nám jedná o to, že bychom nemuseli mít v budoucnosti přístup ke svému rodinnému domu a zahradě.
Rozhodnutí o námitce č. 8	
Výrok:	**Námitce č. 8 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemky p.č. 1032/1 a 1032/4, k.ú. Hladké Životice, jsou v platném územním plánu obce řazeny do zóny SM-1, stabilizované plochy pro individuální bydlení – venkovskou zástavbu a do zastavitelné plochy č. 6. pro smíšené venkovské území. V návrhu územního plánu je na části pozemků vedena účelová komunikace, část pozemku 1032/1 je řazena do zastavitelné plochy Z1 pro bydlení smíšené obytné *SO.* V ploše *SO* jsou přípustné *„komunikace, parkovací plochy a další stavby související s dopravní obsluhou zejména ploch SO“.* Tzn., že přípustné jsou místní i účelové komunikace. Zařazení komunikace jako účelové je do návrhu ÚP převzato z pasportu komunikací obce Hladké Životice, který byl zpracován úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem s oprávněním ověřovat výsledky zeměměřických prací podle § 13 odst. 1 písm. a), b), c) zákona č. 200/1994 Sb. O zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice nebo místní komunikace a jejich tříd rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení. Zařazení komunikace jako veřejné nebo neveřejné není v gesci úřadu územního plánování, ale rovněž přísluší silničnímu správnímu úřadu. Stejného názoru je i Nejvyšší správní soud, z jehož rozhodnutí č.j. 6 Ao 7/2011 – 74 citujeme: *„Ve vztahu k určení pozemku jako pozemní komunikace je stěžejní zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o pozemních komunikacích), který rozlišuje v ustanovení § 2 odst. 2 tyto komunikace - dálnice, silnice, místní komunikace a účelová komunikace. Pro zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice, silnice a místní komunikace je určující ustanovení § 3 odst. 1 zákona o pozemních komunikací, podle kterého o tom rozhoduje příslušný silniční správní úřad. K zařazení pozemní komunikace do těchto 3 kategorií je proto nutné konstitutivního individuálního správního aktu příslušného silničního správního úřadu.“*

	Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 9	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/134878/2021
Jméno a příjmení podatele:	**MUDr.** [redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], Ostrava Hrabůvka 700 30; [redacted], Hladké Životice 742 47; [redacted], Hladké Životice 742 47
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	1031/4, 1031/2 (vše ve vlastnictví podatelů)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	268, Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	
Text námitky včetně odůvodnění:	**Věc: NÁMITKA - ŽÁDOST O ZMĚNU UŽÍVÁNÍ POZEMKŮ** Reagujeme na základě vydané veřejné vyhlášky - Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - ze dne 11.11.2021 a podáváme námitku proti návrhu územního plánu a předkládáme žádost. Žádáme Vás tímto o změnu užívání níže uvedených pozemků v našem osobním vlastnictví v katastru obce Hladké Životice, v listu vlastnictví 268. Navrhujeme užívání pozemků p.č. 1031/4 a 1031/2 zachovat podle platného územního plánu jako plochy smíšené obytné. V platném územním plánu jsou tyto pozemky vedeny jako smíšené venkovské území a my Vás žádáme tímto o zařazení do pozemků – plochy smíšené obytné – podle legendy v návrhu nového územního plánu.

Rozhodnutí o námitce č. 9	
Výrok:	**Námitce č. 9 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemky p.č. 1031/2 a 1031/4, k.ú. Hladké Životice, jsou v platném územním plánu obce řazeny do zóny SM-1, stabilizované plochy pro individuální bydlení – venkovskou zástavbu a do zastavitelné plochy č. 6. pro smíšené venkovské území. Na pozemku p.č. 1031/4, k.ú. Hladké Životice, je povoleno umístění a provedení stavby *„Nové oplocení, zřízení zpevněných ploch v areálu firmy Dřevo HŽV s.r.o. a zpevněná komunikace“,* pod č.j. FUL 3145/2012 ze dne 07.06.2012, a k této stavbě byl též vydán kolaudační souhlas pod č.j. FUL 2595/2015 ze dne 03.06.2015. Realizované stavby souvisejí s výrobou a navíc jsou pod společným oplocením v rámci areálu pily. V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití území. V návrhu územního plánu jsou tedy pozemky řazeny dle stávajícího využití do plochy *VS – smíšená výrobní,* neboť se na nich nachází areál pily. Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 10	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/134987/2021
Jméno a příjmení podatele:	[redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely a vlastník:	652, st. 649 (vše ve vlastnictví podatele)

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	 
Text námitky:	NAMITKA PROTI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLANU Návrh Územního plánu Hladké Životice II. Druh podání Námitka

	Námitky proti upraveným částem návrhu územního plánu mohou uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených upraveným návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. III. Obsah námitky Dne 4. 2. 2019 jsem podal připomínku k upravovanému návrhu řešení ÚP ve stanovené lhůtě, které nebylo vyhověno zpracovatelem ÚP/oprávněnou úřední osobou/určeným zastupitelem na základě nepodložených tvrzení. Tímto podávám námitku k návrhu řešení územního plánu, který narušuje stávající pokojný stav a mění v neprospěch vlastníka parc.č. 652 způsob využití oproti stávajícímu stavu. Nový návrh v koordinačním výkrese B.1 uvádí plochu se způsobem využití na parc. č. 652 jako stabilizovanou plochu komunikací (označenou „K“), což není pravdou. Uvedená parc. neslouží jako komunikace, min. po dobu 30ti let se jedná o plochu využívanou vlastníkem pozemku a dále je příjezd na uvedenou parcelu uzavřen branou. Tímto dávám Námitku k ploše označené písmenem „K“ na parc. č. 652 v k.ú. Hladké Životice a v návrhu ÚP vedené jako stabilizovanou plochu komunikací (vizte níže uvedené vymezení území a odůvodnění námitky), aby byla plocha na parc.č. 652 zařazena podle skutečného stavu na plochu smíšenou (SO) jako součást s plochou příslušnou k rodinnému domu č.p. 286. Dále, aby byl v koordinačním výkrese zohledněn šipkou jako u ostatních vjezdů přístup na parc.č. 652 dle skutečného stávajícího stavu branou a to na hranici parcely č. 652 s parc. 1333/1. Toto aby bylo zapracováno do všech podkladů návrhu Územního plánu Hladké Životice.
Odůvodnění uplatněné námitky:	IV. Odůvodnění námitky Jako vlastník pozemku jsem dotčen a poškozen návrhem na změnu stávajícího platného ÚP a nepravdivým tvrzením/odůvodněním ve vyjádření k mnou dané připomínce, které nebylo vyhověno s odůvodněním: „Po jednání obce s Českými drahami, s.p. se komunikace v návrhu ÚP zachovává jako prostor pro obsluhu dráhy, pro hasiče.“ Na veřejném projednávání dne 14.12. 2021 bylo sděleno p. starostkou Irenou Ravčukovou jako určeným zastupitelem, že obec neprojednávala uvedené s Českými drahami. Dále se nejedná o zachování komunikace, tento pozemek parc.č. 652 v k.ú. Hladké Životice je oddělen od státní silnice branou a využíván přes 30 let vlastníky pozemku. Tento pozemek nikdy nesloužil a neslouží jako příjezd Českým drahám s.p. Jako důkaz lze doložit výjezd PČR obvodní oddělení Fulnek ze dne 3.12. 2021 v 9:30, kdy došlo k neoprávněnému vniknutí na pozemek úmyslným poškozením zámku na bráně dodavatelem pro České dráhy. Dodavatel zdůvodnil, že oficiální určená cesta je neprůjezdná a zarostlá, proto poškodil zámek. Následně využil oficiální příjezd, který je mimo můj pozemek. Dále nebylo vyhověno připomínce s odůvodněním: „Pozemek parc.č. 652 je v katastru nemovitostí veden jako komunikace, brána není zřejmě povolena.“

	Toto tvrzení úředníka/určeného zastupitele jako důkaz pro změnu v územním plánu, která ovlivní charakter vlastnictví nemovitosti a její užívaní je jednoznačným nepodloženým protiprávním úmyslem poškodit vlastníka nemovitosti. Pozemek je více než 20 let využíván vlastníkem a neslouží jiným účelům než potřebám vlastníka. Vstupní brána na parc. č. 652 ostatní plocha slouží pro potřeby vlastníka a jako občasný technický přístup ze zadní strany pro uvedený pozemek a rodinný dům č.p. 286 včetně přilehlých pozemků k RD. Návrh řešení územního plánu neodráží skutečný stav využívání pozemku parc.č. 652 ostatní plocha, narušuje pokojný stav a značně poškozuje vlastníka pozemku a jeho vlastněných okolních nemovitostí s tím, že mu vznikne schválením této změny omezení užívání, značná škoda na majetku a budoucí správě majetku. VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námitky) V případě podání námitky uveďte název katastrálního území a parcelní čísla pozemků dotčených upraveným návrhem řešení územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví. Katastrální území Hladké Životice parc.č. 652, druh pozemku ostatní plocha. VII. údaje o uplatnění námitky k návrhu Územního plánu Hladké Životice K Návrhu Územního plánu Hladké Životice jsem uplatnil dle nastavených pravidel připomínku dne 4. 2. 2019 a nyní námitku.
Rozhodnutí o námitce č. 10	
Výrok:	**Námitce č. 10 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Ve schváleném územním plánu obce je pozemek p.č. 652 zařazen do zóny DZ-2, plochy dopravních zařízení. Dle katastru nemovitostí je u pozemku p.č. 652 evidován způsob využití *ostatní komunikace.* V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití území. Na základě schváleného územního plánu obce a způsobu využití dle katastru nemovitostí byl pozemek v návrhu územního plánu zařazen do plochy komunikací *K.* Předmětný pozemek lze nadále užívat v souladu s katastrem nemovitostí, regulací stanovenou územním plánu a v souladu s platnými opatřeními vydanými stavebním úřadem. Vlastník pozemku není na svých dosavadních právech územním plánem - opatřením obecné povahy nijak krácen.

Námitka č. 11	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/134989/2021
Jméno a příjmení podatele:	
Datum narození:	
Adresa trvalého pobytu:	, 741 01 Nový Jičín
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	1210/1 (ve vlastnictví podatele), 1212 (pozemek není pro k.ú. Hl. Životice evidován v KN)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	Katastrální území Hladké Životice parc.č. 1210/1 Část koordinačního výkresu v návrhu koordinačního výkresu B.1, kde dochází ke změně ploch se způsobem využití ze současné zóny bydlení B/III-7 zast. plocha č.15 na SO (Z38) a ZZ(Z39):  B.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES Stávající platný územní plán Hladké Životice, zóny bydlení B/lll-7 zast. plocha č.15 s využitím pro smíšenou venkovskou zástavbu (SV):

	 Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území 5. úplná aktualizace ÚAP ORP Nový Jičín v roce 2020:  možnosti rozlivu s ohledem na nadmořské výšky terénu ani rozlivu r. 1997, návrh UP zohledňuje pomyslnou čáru Q 100 a poškozuje vlastníka parc. č 1210/1 a 1212.
Text námitky:	NAMITKA PROTI NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU Návrh Územního plánu Hladké Životice II. Druh podání Námitka Námitky proti upraveným částem návrhu územního plánu. III. Obsah námitky Dne 5. 2. 2019 jsem podal připomínku k upravovanému návrhu řešení ÚP ve stanovené lhůtě, které nebylo vyhověno zpracovatelem ÚP/oprávněnou úřední osobou/určeným zastupitelem.

	Tímto podávám námitku jako vlastník dotčeného pozemku k návrhu řešení územního plánu. Žádám o ponechání možnosti výstavby RD (SO, Z38 a Z39 - plocha smíšená obytná) na celé parc. č. 1210/1 v k.ú. Hladké Životice, v rozsahu jak je uvedeno ve stávajícím platném územním plánu. Námitka k ploše označené jako ZZ(Z39) na části parc. č. 1210/1 v k.ú. Hladké Životice, aby byla zařazena na plochu smíšenou (SO). Tato plocha je vyznačena pomyslnou čarou Q100 záplavového území, tato plocha aby byla SO (Z39) s upřesněním v textové části, že výstavba je podmíněna ochranou proti záplavě nebude-li v době výstavby přehodnocen stav Q100 v území. Tím by bylo chybné vyznačení záplavového území (Q100) v územně analytických podkladech ORP Nový Jičín popř. jim nadřazených dokumentacích MSK eliminováno. Z dostupných dokumentací nebyla záplava na parc.č. 1210/1 zdokumentována, v rámci povodně v r.1997 byla uvedená parcela s ohledem na její nejvýše položenou plochu v dané lokalitě pouze částečně zasažena rozlivem nikoliv však v rozsahu, který uvádí Q100 a z toho plynoucí omezení zástavby v návrhu řešení nyní projednávaného ÚP. V odůvodnění k připomínce bylo sděleno, že hranice záplavového území byla potvrzena dopisem z MSK dne 28. 4. 2014, přičemž připomínka byla podána v r. 2019. Zřizovatel/Zpracovatel/oprávněná úřední osoba/pověřený zastupitel od podání připomínky nevyvinuli snahu/žádost o vyjádření MSK na základě zjištění skutečného stavu a výškových poměrů v dané lokalitě, zaslané připomínky tak, aby došlo k nápravě mylně uvedené hranice záplavového území. Vzhledem k tomu, že nebylo možné obdržet jako vlastník upozornění ani informaci o stavu, že se připomínce nevyhovuje, nemohli vlastníci konat. V současnosti vyznačené Q100 zvýhodňuje některé plochy v dané lokalitě a naopak znevýhodňuje plochu na parc. č. 1210/1 a parc.č. 1212. V textové části u plochy Z39 umožnit pro účely výstavby v nově upravené SO smíšené obytné i vyjmutí ze ZPF pro účely výstavby vlastníkem pozemku nikoliv jen ve veřejném zájmu. Toto aby bylo zapracováno do všech podkladů/dokumentů návrhu Územního plánu Hladké Životice.
Odůvodnění uplatněné námitky:	IV. Odůvodnění námitky Jako vlastník pozemku jsem dotčen a poškozen návrhem na změnu stávajícího platného ÚP, který mění dosavadní možnosti výstavby zásadním způsobem a tím poškozuje vlastníka parc.č. 1210/1 a znemožňuje realizovat plánované záměry. Na veřejném projednávání dne 14.12. 2021 bylo sděleno p. starostkou Irenou Ravčukovou jako určeným zastupitelem, že jejich a okolní nemovitosti (parc. č. 2114, 2118, 597, 595 apod.) měly záplavy v r. 1997 a na těchto parcelách byly problémy s vodou a stále přetrvávají. Vlastníkem parc. 1210/1(má vyznačeno omezení záplavou) bylo sděleno a v dokumentaci Návrhu ÚP grafické části ukázáno, že limit Q100 na jejich parcelách není vyznačen(dle nadřazené plánovací dokumentace MSK), přestože jsou níže položené oproti parc. č. 1210/1. Vzhledem k tomu, že se jedná o otevřenou plochu, kde parc.č. 1210/1 a 1212 je oproti ostatním okolním parcelám značně vyvýšena (na kopečku) došlo k chybě ve vyznačení záplavového území. Z

	uvedeného důvodu je nutné, aby došlo před schválením ÚP k přehodnocení a narovnání této skutečnosti na návrh obce/pověřené oprávněné úřední osoby. Návrh řešení územního plánu neodráží skutečný stav v terénu, možnost propojení zastavěného území v ploše, která se přirozeně nabízí pro propojení se zástavbou rodinných domů na st. parc.č. 594, st parc.591, parc.č. 1212,1210/1, st.parc. č.581 a 585, atd. Rozhodnutí na základě pomyslné čáry Q100 v limitech, která neodpovídá skutečnosti ze záplavy v r. 1997 ani v následujících letech, kdy záplava je možná rozlivem od řeky Odry, která je značně vzdálena cca 1km a oddělují ji vybudované hráze od parc.č. 1210/1, poškozuje vlastníky pozemků tím, že jim vznikne schválením této změny omezení bez možnosti rovným způsobem mít právo stavět na pozemcích. VI. Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva Katastrální území Hladké Životice parc.č. 1210/1, druh pozemku ostatní plocha. VII. Údaje o uplatnění námitky k návrhu Územního plánu Hladké Životice K Návrhu Územního plánu Hladké Životice jsem uplatnil dle nastavených pravidel připomínku dne 5. 2. 2019 a nyní námitku.
Rozhodnutí o námitce č. 11	
Výrok:	**Námitce č. 11 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemek parc. č. 1210/1 je součástí II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a dále leží ve stanoveném záplavovém území. Pozemek lze odejmout ze ZPF pouze ve veřejném zájmu. Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje – Zásady územního rozvoje (ZÚR MSK) a Politiku územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Dle ZÚR MSK a PÚR ČR je vymezování nových ploch pro bydlení možné pouze v lokalitách mimo stanovená záplavová území. Záplavové území je limitem pro využití území, který je stanoven na základě zvláštních právních předpisů. Jeho stanovení přísluší správci vodního toku. Úřadu územního plánování nepřísluší tento limit měnit či přehodnocovat.

Námitka č. 12

Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/135060/2021
Název firmy	**Industrial Zone HZ One a.s.**
IČO:	06644759
Sídlo firmy:	Lihovarská 689/40a, Kunčičky, 718 00 Ostrava
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	1068/3, 1068/8, 1068/25, 1068/27, 1068/29, 1068/33, 1407/2 (vše ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	

Text námitky:	Dne 14. prosince 2021 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu Hladkých Životicích. Jako vlastníci výše uvedeného pozemku dotčeného návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme námitky. Námitky směřují proti podmínkám v plochách VL Z7 a 78 - plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu. Navrhujeme změnu v podmínkách využití tak, aby bylo možné v těchto plochách umístit také logistické areály - s příslušnou úpravou definic a příslušných dotčených částí návrhu územního plánu, zejména odstranění logistických center z nepřípustného využití a zařazení do hlavního nebo přípustného. Případně navrhujeme, aby se nepřípustné využití: logistická centra, nevztahovalo na plochy Z7 a Z8 - tedy byla formulována výjimka, jak je v konstrukci územního plánu na mnoha místech založeno.
Odůvodnění uplatněné námitky:	Předmětné plochy (zóny V-l, V-3) byly platným územním plánem určeny pro účely výroby a skladování s potřebou kapacitního napojení na silniční síť a s předpokladem manipulace s materiály a zbožím. V souvislosti s tím, jak územní plán dlouhodobě deklaroval podmínky využití území, vynaložil vlastník nemalé a prokazatelné náklady při koupi pozemku, určeného k tomuto využití, dále v projektové a smluvní oblasti směřující k využití podle platného územního plánu a vznikla by mu tím velká škoda. V území jsou vydána územní rozhodnutí, která mohou směřovat k výše uvedenému využití. Umístění těchto zón vůči zastavěnému území obce a ostatním plochám, jakož i možnost kapacitního dopravního napojení předurčuje, jak dokládá platný územní plán, využití i pro logistiku, minimálně plocha Z7, ale i plocha Z8 umožňuje toto využití. Umožněním funkce logistiky nedojde k narušení koncepce rozvoje obce, naopak bude potvrzena kontinuita koncepce územního plánování. Mezi cíle a úkoly územního plánování patří vytváření podmínek pro výstavbu a respektování vyváženosti veřejných a soukromých zájmů v území. Vyloučením logistiky by byly poškozeny soukromé zájmy s prokazatelnými finančními škodami, naopak jejím umožněním by veřejný zájem ohrožen nebyl. Odůvodnění návrhu územního plánu neobsahuje odůvodnění, proč bylo vyhověno blíže nespecifikovanému požadavku na vložení nepřípustného využití: logistická centra. Vlastník pozemku má uzavřenou smlouvu s koncovým klientem a změnou územního plánu mu může vzniknout škoda, při zamezení využití území dle platného územního plánu.
Rozhodnutí o námitce č. 12	
Výrok:	**Námitce č. 12 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Logistická centra (logistické areály) jsou v ploše výroby a skladování – lehkého průmyslu *VL* nepřípustná z důvodu, že taková centra přinesou obci další nárůst intenzity silniční dopravy a tedy i nárůst zátěže negativními vlivy z této

	dopravy a snížení kvality prostředí a pohody bydlení v obci. Přitom lze předpokládat, že pozitivní přínos logistických center ve srovnání s lehkou průmyslovou výrobou bude pro zaměstnanost menší. Obec Hladké Životice je již nyní postižena negativními vlivy z intenzivní dopravy na silnici I/57 a na dálnici D1. Svým provozem rovněž obtěžuje své bezprostřední okolí rozvodna Kletné. Další nárůst silniční dopravy v obci je tedy nežádoucí. Na besedě s občany obce dne 30.01.2019 a rovněž na neveřejném jednání zastupitelstva obce dne 15.05.2019 bylo vlastníky pozemků a investorem – firma Accolade - deklarováno, že v průmyslové zóně (zastavitelné plochy Z7 a Z8 návrhu územního plánu) **nebudou realizovány stavby a plochy pro skladování, které nesouvisejí s lehkou průmyslovou výrobou.** Na základě tohoto prohlášení a ve shodě s požadavky občanů a stanoviskem obce, kteří si v obci nepřejí obrovské skladové haly bez výroby, které by zatížily obec nárůstem intenzity silniční dopravy, byly podmínky využití plochy *VL* upraveny s ohledem na vyváženost soukromých a veřejných zájmů. Úprava spočívala v doplnění využití hlavního o stavby a plochy pro skladování **související s lehkou průmyslovou výrobou,** a v doplnění nepřípustného využití o skladování nebezpečných materiálů, logistická centra, kontejnerová překladiště, kombinovanou přepravu nákladů a v ploše Z8 o odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů. Ve schváleném územním plánu obce jsou plochy Z7 a Z8 řazeny do zóny V-1 a V-3, návrhové plochy průmyslové výroby a skladů *PS*, zastavitelných ploch č. 12 a č. 13. V plochách *PS* jsou nepřípustná *„kontejnerová překladiště, kombinovaná přeprava nákladů“.* Tato regulace byla převzata i do návrhu nového územního plánu. V ploše *PS* jsou přípustné *„velkoobchodní sklady, prodejny, bez skladování nebezpečných látek“,* dále jsou přípustné *„sklady bez vazby na prodej“,* podmíněně přípustné jsou *„sklady související s výrobní činností a prováděnými službami“.* V návrhu nového územního plánu byla regulace z hlediska skladování upravena tak, že **stavby a plochy pro skladování jsou přípustné pouze v souvislosti s lehkou průmyslovou výrobou.** Návrh nového územního plánu nemusí převzít stejná řešení, jaká jsou ve schváleném územním plánu obce, což ve svých rozsudcích uvedl i nejvyšší správní soud pod č. j. 6 Ao 3/2009 – 76, z něhož citujeme: *„Princip legitimního očekávání pak v procesu územního plánování nelze vykládat jako zachování status quo; (…) jedná se o dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů – vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územního plánování nelze dovozovat utvoření ‚závazné správní praxe' – tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“* Jiný judikát (č. j. 6 Ao 7/2011 – 74) ve smyslu výše uvedeného konstatuje: *„Obec je oprávněna v průběhu pořizování územního plánu měnit své stanovisko, neboť se jedná o dynamický proces, v jehož průběhu se představy obce o řešení daného území mohou vyvíjet.“*

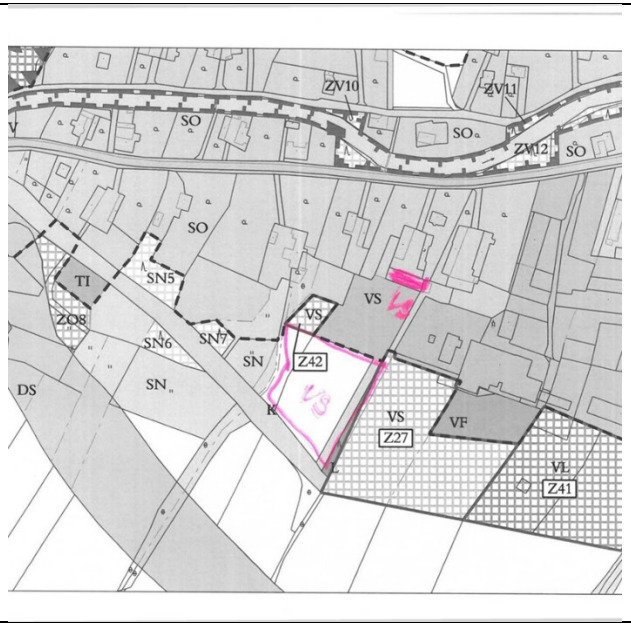
Námitka č. 13	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/135075/2021
Název firmy	**Industrial Zone HZ Two a.s.**
IČO:	06644830
Sídlo firmy:	Lihovarská 689/40a, Kunčičky, 718 00 Ostrava
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	1068/7, 1068/9, 1068/10, 1068/23, 1068/26, 1068/28, 1068/32, 1072/1, 1073/4, 1075/1, 1407/3 (vše ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	

Text námitky:	Dne 14. prosince 2021 proběhlo veřejné projednání návrhu územního plánu Hladkých Životicích. Jako vlastníci výše uvedeného pozemku dotčeného návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme námitky. Námitky směřují proti podmínkám v plochách VL Z7 a 78 - plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu. Navrhujeme změnu v podmínkách využití tak, aby bylo možné v těchto plochách umístit také logistické areály -s příslušnou úpravou definic a příslušných dotčených částí návrhu územního plánu, zejména odstranění logistických center z nepřípustného využití a zařazení do hlavního nebo přípustného. Případně navrhujeme, aby se nepřípustné využití: logistická centra, nevztahovalo na plochy Z7 a Z8 - tedy byla formulována výjimka, jak je v konstrukci územního plánu na mnoha místech založeno.
Odůvodnění uplatněné námitky:	Předmětné plochy (zóny V-l, V-3) byly platným územním plánem určeny pro účely výroby a skladování s potřebou kapacitního napojení na silniční síť a s předpokladem manipulace s materiály a zbožím. V souvislosti s tím, jak územní plán dlouhodobě deklaroval podmínky využití území, vynaložil vlastník nemalé a prokazatelné náklady při koupi pozemku, určeného k tomuto využití, dále v projektové a smluvní oblasti směřující k využití podle platného územního plánu. V území jsou vydána územní rozhodnutí, která mohou směřovat k výše uvedenému využití. Umístění těchto zón vůči zastavěnému území obce a ostatním plochám, jakož i možnost kapacitního dopravního napojení předurčuje, jak dokládá platný územní plán, využiti i pro logistiku, minimálně plocha Z7, ale i plocha Z8 umožňuje toto využití. Umožněním funkce logistiky nedojde k narušení koncepce rozvoje obce, naopak bude potvrzena kontinuita koncepce územního plánování. Mezi cíle a úkoly územního plánování patří vytváření podmínek pro výstavbu a respektování vyváženosti veřejných a soukromých zájmů v území. Vyloučením logistiky by byly poškozeny soukromé zájmy s prokazatelnými finančními škodami, naopak jejím umožněním by veřejný zájem ohrožen nebyl. Odůvodnění návrhu územního plánu neobsahuje odůvodnění, proč bylo vyhověno blíže nespecifikovanému požadavku na vložení nepřípustného využití: logistická centra. Vlastník pozemku má uzavřenou smlouvu s koncovým klientem a změnou územního plánu mu může vzniknout škoda, při zamezení využití území dle platného územního plánu.
Rozhodnutí o námitce č. 13	
Výrok:	**Námitce č. 13 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Logistická centra (logistické areály) jsou v ploše výroby a skladování – lehkého průmyslu *VL* nepřípustná z důvodu, že taková centra přinesou obci další nárůst intenzity silniční dopravy a tedy i nárůst zátěže negativními vlivy z této dopravy

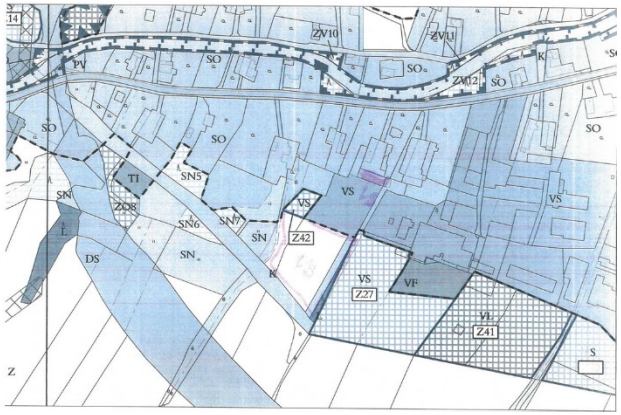
	a snížení kvality prostředí a pohody bydlení v obci. Přitom lze předpokládat, že pozitivní přínos logistických center ve srovnání s lehkou průmyslovou výrobou bude pro zaměstnanost menší. Obec Hladké Životice je již nyní postižena negativními vlivy z intenzivní dopravy na silnici I/57 a na dálnici D1. Svým provozem rovněž obtěžuje své bezprostřední okolí rozvodna Kletné. Další nárůst silniční dopravy v obci je tedy nežádoucí. Na besedě s občany obce dne 30.01.2019 a rovněž na neveřejném jednání zastupitelstva obce dne 15.05.2019 bylo vlastníky pozemků a investorem – firma Accolade - deklarováno, že v průmyslové zóně (zastavitelné plochy Z7 a Z8 návrhu územního plánu) **nebudou realizovány stavby a plochy pro skladování, které nesouvisejí s lehkou průmyslovou výrobou.** Na základě tohoto prohlášení a ve shodě s požadavky občanů a stanoviskem obce, kteří si v obci nepřejí obrovské skladové haly bez výroby, které by zatížily obec nárůstem intenzity silniční dopravy, byly podmínky využití plochy *VL* upraveny s ohledem na vyváženost soukromých a veřejných zájmů. Úprava spočívala v doplnění využití hlavního o stavby a plochy pro skladování **související s lehkou průmyslovou výrobou,** a v doplnění nepřípustného využití o skladování nebezpečných materiálů, logistická centra, kontejnerová překladiště, kombinovanou přepravu nákladů a v ploše Z8 o odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů. Ve schváleném územním plánu obce jsou plochy Z7 a Z8 řazeny do zóny V-1 a V-3, návrhové plochy průmyslové výroby a skladů *PS*, zastavitelných ploch č. 12 a č. 13. V plochách *PS* jsou nepřípustná *„kontejnerová překladiště, kombinovaná přeprava nákladů“.* Tato regulace byla převzata i do návrhu nového územního plánu. V ploše *PS* jsou přípustné *„velkoobchodní sklady, prodejny, bez skladování nebezpečných látek“,* dále jsou přípustné *„sklady bez vazby na prodej“,* podmíněně přípustné jsou *„sklady související s výrobní činností a prováděnými službami“.* V návrhu nového územního plánu byla regulace z hlediska skladování upravena tak, že **stavby a plochy pro skladování jsou přípustné pouze v souvislosti s lehkou průmyslovou výrobou.** Návrh nového územního plánu nemusí převzít stejná řešení, jaká jsou ve schváleném územním plánu obce, což ve svých rozsudcích uvedl i nejvyšší správní soud pod č. j. 6 Ao 3/2009 – 76, z něhož citujeme: „*Princip legitimního očekávání pak v procesu územního plánování nelze vykládat jako zachování status quo; (…) jedná se o dlouhodobý proces, v němž se střetávají různé typy zájmů – vyhovění jednomu typu zájmů obvykle povede k poruše ve vztahu k zájmu jinému (či jiného). Jestliže do řešení po určitou dobu předvídaného vstoupí nová skutečnost, která významně modifikuje předpoklady, s nimiž výchozí fáze pořizování územního plánu počítaly, nelze než takovou skutečnost reflektovat. Z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územního plánování nelze dovozovat utvoření ‚závazné správní praxe' – tím by byla popřena sama podstata územního plánování.“* Jiný judikát (č. j. 6 Ao 7/2011 – 74) ve smyslu výše uvedeného konstatuje: *„Obec je oprávněna v průběhu pořizování územního plánu měnit své stanovisko, neboť se jedná o dynamický proces, v jehož průběhu se představy obce o řešení daného území mohou vyvíjet.“*

Námitka č. 14	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/135091/2021
Jméno a příjmení podatele:	
Datum narození:	
Adresa trvalého pobytu:	, 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	925 (ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	681, Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	

	
Text námitky včetně odůvodnění:	**Věc: Námitky proti návrhu Územního plánu obce Hladké Životice** Dne 11.11.2021 vydal Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále rovněž jako „Stavební úřad“). veřejnou vyhlášku č. j. ÚPSŘ/122885/2021/Ma, na základě které došlo dne 14.12.2021 k veřejnému projednání návrhu územního plánu Pro obec Hladké Životice (dále rovněž jako „Návrh územního plánu”’). Tímto já, [redacted], dat. nar. [redacted], bytem [redacted], 742 47, jakožto vlastník pozemku a účastník územního řízení, v rámci něhož je projednáván Návrh územního plánu (dále rovněž jako „Řízení o územním plán“) využívám svého práva na podání námitky dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jako „Stavební zákon11) proti Návrhu územního plánu. II. S odkazem na ustanovení § 55b odst. 2 Stavebního zákona výše nadepsanému Odbor územního plánování a stavebního řádu sděluji, že jsem vlastníkem pozemku parc. č. 925 v k.ú. Hladké Životice [638790], obec Hladké Životice, zapsané na listu vlastnictví č. 681 vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín. Výše uvedený pozemek je dotčen Návrhem územního plánu (dále rovněž jako „Pozemek“).

	Na základě ustanovení § 52 odst. 2 ve spojení s § 85 odst. 2 písm. a) Stavebního zákona, ve spojitosti s výše uvedenou skutečností o vlastnictví pozemku, jsem účastníkem předmětného řízení o územním plánu. III. S Návrhem územního plánu projednávaným v rámci Řízení o územním plánu nesouhlasím a podávám tyto námitky. 1) Požaduji změnu převod dotčeného pozemku z plochy zemědělské na plochu smíšené výroby skladování podobně jako plochy Z27 která skoro s dotčenou plochou skoro sousedí.
Rozhodnutí o námitce č. 14	
Výrok:	**Námitce č. 14 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemek je v platném územním plánu obce řazen do plochy orné půdy, zóny neurbanizovaného území SZN-2. Toto zařazení je převzato i do návrhu územního plánu, kde je pozemek součástí nezastavěného území, plochy *zemědělské - obhospodařované půdy Z.* Zemědělská půda pozemku se řadí do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zde tomu tak není. Rozvojových ploch pro výrobu smíšenou *VS* je územním plánem vymezeno s ohledem na velikost obce dostatek. V této části obce se jedná např. o zastavitelné plochy Z27, Z28, Z41 a Z42. Vymezení nových ploch *VS* bude aktuální až po využití těch dosavadních. Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 15	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/135092/2021
Jméno a příjmení podatele:	
Datum narození:	

Adresa trvalého pobytu:	[redacted], 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	924/7, st. 821 (vše ve vlastnictví podatelů)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	770, Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	
Text námitky včetně odůvodnění:	**Věc: Námitky proti návrhu Územního plánu obce Hladké Životice** Dne 11.11.2021 vydal Městský úřad Nový Jičín, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále rovněž jako „Stavební úřad“). veřejnou vyhlášku č. j. ÚPSŘ/122885/2021/Ma, na základě které došlo dne 14.12.2021 k veřejnému projednání návrhu územního plánu Pro obec Hladké Životice (dále rovněž jako „Návrh územního plánu“). Tímto my, [redacted] nar. [redacted], a [redacted] nar [redacted] oba bytem [redacted], 742 47, jakožto vlastník pozemku a účastník územního řízení, v rámci něhož je projednáván Návrh územního plánu (dále rovněž jako „Řízení o územním plánu“) využívám svého práva na podání námitky dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jako „Stavební zákon“) proti Návrhu územního plánu. II.

	S odkazem na ustanovení § 55b odst. 2 Stavebního zákona výše nadepsanému Odbor územního plánování a stavebního řádu sděluji, že jsem vlastníkem pozemku parc. č. 924/7 a 821 v k.ú. Hladké Životice [638790], obec Hladké Životice, zapsané na listu vlastnictví č. 770 vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Nový Jičín. Výše uvedený pozemek je dotčen Návrhem územního plánu (dále rovněž jako „Pozemek“). Na základě ustanovení § 52 odst. 2 ve spojení s § 85 odst. 2 písm. a) Stavebního zákona, ve spojitosti s výše uvedenou skutečností o vlastnictví pozemku, jsem účastníkem předmětného řízení o územním plánu. III. S Návrhem územního plánu projednávaným v rámci Řízení o územním plánu nesouhlasíme a podáváme tyto námitky. 1) Požadujeme změnu převod dotčeného pozemku 924/7 z plochy zemědělské na plochu smíšené výroby a skladování u celého pozemku kdy část této plochy v návrhu už je vedena pod označením Z42. Dále požadujeme převod pozemku s budovou bez čísla popisného 821 z plochy smíšené obytné na plochu smíšené výroby a skladování.
Rozhodnutí o námitce č. 15	
Výrok:	**Námitce č. 15 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Pozemek p.č. 924/7 je v platném územním plánu obce řazen do plochy krajinné zeleně, zón neurbanizovaného území SZN-2 a ZK-2. V návrhu územního plánu je řazen částečně do nezastavěného území plochy zemědělské - obhospodařované půdy *Z* a do zastavitelné plochy Z42 pro *VS.* Zařazením části pozemku do plochy Z42 došlo k jeho nespornému zhodnocení. Zemědělská půda pozemku se řadí do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zde tomu tak není. Pozemek p.č. st. 821 je v platném územním plánu obce řazen do plochy individuálního bydlení – venkovské zástavby, zóny urbanizovaného území B-4. V návrhu územního plánu je řazen do zastavěného území, plochy smíšené obytné *SO,* ve které jsou podmíněně přípustné *„stavby a zařízení pro provozování služeb a podnikatelských aktivit, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území a lze jejich realizaci s ohledem na architekturu a urbanistickou strukturu zástavby lokality připustit“.* Pozemek tedy není nutné zařazovat do plochy smíšené výrobní - *VS.*

	Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 16	
Datum doručení, číslo jednací:	20.12.2021, ÚPSŘ/135111/2021
Jméno a příjmení podatele:	**Hana Jakešová,** [redacted]
IČO, datum narození:	73265748 (Ing. Hana Jakešová CSc.), [redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted] 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	235/1, st. 234, 237/2, 1031/6 (vše ve vlastnictví podatelů)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	212, Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	
Text námitky včetně odůvodnění:	Námitka k návrhu územního plánu Hladké Životice Na našich pozemcích parc. čísel 235/1, 234. 237/2 a 1031/6 využívaných dlouhodobě k zemědělskému podnikání, žádáme o změnu z plochy smíšené obytné na plochu smíšené obytné farmy, dle nákresu v příloze této žádosti. V Hladkých Životicích dne 20. 12. 2021 Příloha: Plochu SO ohraničenou červeně požadujeme změnit na plochu SF.
Rozhodnutí o námitce č. 16	
Výrok:	Námitce č. 16 se nevyhovuje
Odůvodnění:	Pozemky jsou v platném územním plánu obce řazeny do plochy individuálního bydlení – venkovské zástavby a do plochy smíšeného venkovského území, zóny urbanizovaného území B-1 a zóny SM-1. Stejné řešení bylo převzato i do návrhu územního plánu, kde jsou pozemky řazeny do zastavěného území plochy smíšené obytné *SO.* V ploše *SO* jsou podmíněně přípustné *„stavby a zařízení pro chov hospodářských zvířat a rostlinnou výrobu - negativní účinky na*

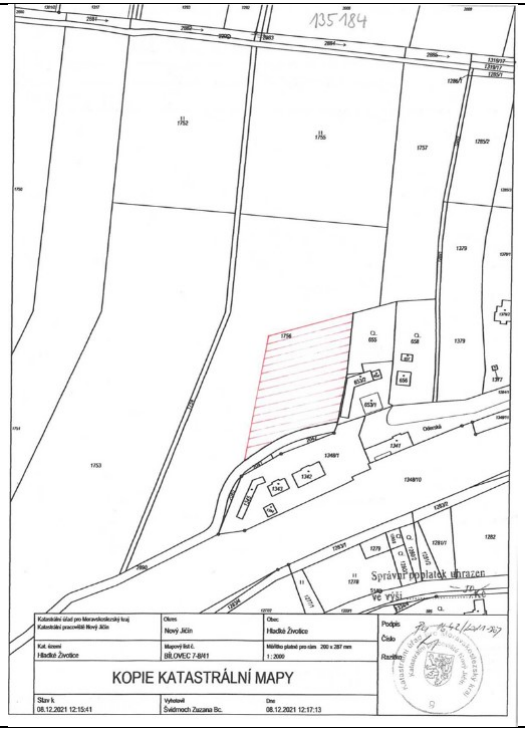
	životní prostředí nesmí překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a lze je s ohledem na urbanistickou strukturu zástavby lokality připustit; v případě chovu více kusů hospodářských zvířat je nutno stanovit ochranné pásmo, které nesmí zasahovat obytné stavby jiných vlastníků a stavby občanského vybavení". Zařazení předmětných pozemků do plochy smíšené obytné - farmy *SF* není vhodné vzhledem k tomu, že pozemky jsou ze tří stran obklopeny bydlením smíšeným obytným *SO,* přičemž lze předpokládat rušivé vlivy z provozu farem na pohodu bydlení v ploše *SO.* Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 17	
Datum doručení, číslo jednací:	21.12.2021, ÚPSŘ/135147/2021
Jméno a příjmení podatele:	**Mgr.** [redacted] **a** [redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	19/1, 949/2, 949/1 (vše ve vlastnictví podatelů)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	664, Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	
Text námitky včetně odůvodnění:	Námitka vlastníků pozemků proti návrhu územního plánu Já Mgr. [redacted], nar. [redacted] a manžel [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]

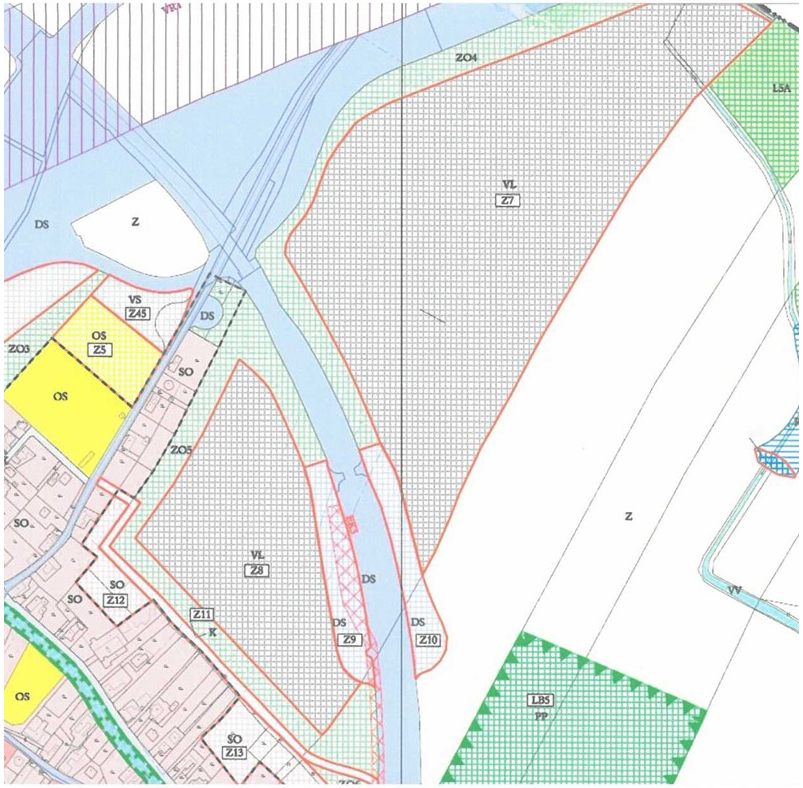
	[redacted], 742 47 Hladké Životice, vlastníme pozemky dle evidence v katastru nemovitostí na LV 664 v kat. území Hladké Životice. V souladu s obsahem Veřejné vyhlášky - Oznámení o zahájení řízení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj č.j. ÚPSŘ7122885/2021/Mal ze dne 11. 11. 2021 tímto vznášíme námitku k obsahu návrhu Územního plánu Hladké Životice, a to ve vztahu k návrhu na omezení zastavitelnosti ploch našich pozemků parc. č. 19/1, parc. č. 949/2 a parc. č. 949/1 v k.ú. Hladké Životice. Po prostudování připravovaného návrhu Územního plánu Hladké Životice jsme zjistili, že naše pozemky parc. č. 19/1,parc. č. 949/2 a parc. č. 949/1 v k.ú. Hladké Životice (dále jen „dotčené pozemky“) jsou dle připravovaného návrhu stiženy „nadbytečným a nelogickým“ omezením, které spočívá v navrženém omezení zastavitelnosti plochy, neboť se mají nacházet ve vzdálenosti kratší než 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa. Všechny naše dotčené pozemky jsou v katastrální evidenci vedeny se způsobem ochrany zemědělský půdní fond, kdy pozemek parc. č. 19/1 v k.ú. Hladké Životice je veden jako druh pozemku zahrada a zbylé pozemky parc. č. 949/2 a parc. č. 949/1 v k.ú. Hladké Životice jsou evidovány v kultuře trvalý travní porost, a jsou takto i využívány. Na pozemku Římskokatolické farnosti parc. č. 8 v k.ú. Hladké Životice se dříve nacházela skupina dřevin různé skladby, která je však v současné době téměř vykácena a na této ploše zbyly pouze křoviny, které funkci lesa rozhodně neplní. V tomto případě se jedná o nesoulad druhu pozemků evidovaného v katastru nemovitostí se skutečností. Ve věci sjednání nápravy se obrátíme na vlastníka pozemku. Dle návrhu Územního plánu Hladké Životice je na pozemku parc. č. 8 v k.ú. Hladké Životice plánovaná parkovací plocha, i proto nám omezení našich dotčených pozemků za předpokládaným parkovištěm přijde nepřiměřené. Současně s touto námitkou Vás žádáme o písemné sdělení, jak byla vypořádána.
Rozhodnutí o námitce č. 17	
Výrok:	**Námitce č. 17 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Předmětné pozemky se nacházejí v ochranném pásmu do 50 m od okraje lesa, neboť pozemek p.č. 8 je v katastru nemovitostí evidován jako lesní pozemek. Ochranné pásmo lesa je limitem využití území podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Úřadu územního plánování nepřísluší tento limit přehodnocovat nebo měnit.

Námitka č. 18	
Datum doručení, číslo jednací:	21.12.2021, ÚPSŘ/135184/2021
Jméno a příjmení podatele:	[redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], Příbor
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	1756 (ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	28, Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	
Text námitky s odůvodněním:	Námitka dotčeného vlastníka proti návrhu územního plánu Podávám tímto námitku proti návrhu územního plánu. Nesouhlasím se zmenšením plochy pro výstavbu, kterou jsem požadoval zanést do územního plánu. Plocha byla proti mému návrhu podstatně zmenšena, což je pro mne nedostačující. Pokud by byl přijat aktuální návrh, způsobovalo by mi to v budoucnu komplikace, jak administrativní, tak i finanční. V případě, že bych chtěl rozšířit parcelu o další stavební plochu, musel by se opět měnit územní plán, což je složitý a dlouhodobý proces. Zájemci o výstavbu rodinných domů se zajímají o tuto lokalitu, z důvodu, že se jedná o klidnější část obce, než jsou místa v obci, poblíž dálnice, ze které se šíří hluk, do větší vzdálenosti. K této žádosti přikládám nový návrh úpravy parcely č. 1756, který se snaží najít kompromis mezi mým původním návrhem a aktuálním návrhem obce. Můj nový návrh je vyznačen červenými pruhy, v kopii katastrální mapy a je o malou část větší, než navrhuje obec.

Rozhodnutí o námitce č. 18	
Výrok:	Námitce č. 18 se nevyhovuje
Odůvodnění:	Pozemek p.č. 1756 je v platném územním plánu obce řazen do plochy orné půdy a do plochy krajinné zeleně, zóny neurbanizovaného území ZP-3. V návrhu územního plánu je řazen částečně do nezastavěného území plochy zemědělské - obhospodařované půdy Z a do zastavitelné plochy Z44 pro SO. Zařazením části pozemku do plochy SO došlo k jeho nespornému zhodnocení. Zemědělská půda pozemku se řadí do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zde tomu tak není. Odůvodnění územního plánu obsahuje vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Z tohoto vyhodnocení plyne, že územní plán vymezuje vzhledem k prognóze demografického vývoje obce dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. Konkrétně je Územním plánem Hladké Životice vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení v plochách smíšených obytných (SO) ve výši 13 bytů - RD, tj. 28 % nad demografickým odhadem. Až po vyčerpání nabídky zastavitelných ploch pro bydlení lze vymezovat plochy nové.

Námitka č. 19	
Datum doručení, číslo jednací:	21.12.2021, ÚPSŘ/135356/2021
Zástupce veřejnosti (§ 23 stavebního zákona):	**Bc.** [redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted] 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	-

Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	1068/3, 1068/27, 1068/8, 1068/29, vše v k.ú. Hladké Životice  plocha Z8
Text námitky - znění věcně shodné připomínky:	Jako zmocněný zástupce veřejnosti dle §23 stavebního zákona požaduji zrušení navrhovaného využití ploch Z8 v katastrálním území Hladkých Životic. **Požadujeme zrušení navrhovaného využití ploch Z8 v katastrálním území Hladkých Životic.**
Odůvodnění uplatněné námitky:	**III. Upřesnění obsahu námitky / věcně shodné připomínky** S navrhovaným využitím výše uvedených ploch nesouhlasíme z níže uvedených důvodů:

	- definice využití těchto ploch je v zásadním rozporu se základní koncepcí rozvoje území obce spočívající ve vytváření podmínek na ochranu přírodních hodnot území, která je definována v bodě B.1 odst. 3 samotného návrhu územního plánu. - využití těchto ploch k průmyslové výrobě a skladování je v zásadním rozporu s definovaným předmětem ochrany přírodních hodnot území a to konkrétně zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany, tak jak je uvedeno v bodě B.2 odst. 2 samotného návrhu územního plánu. Tzn. návrh využití plochy Z8 je v protikladu se základní koncepcí definovanou samotným územním plánem. Požadavek vyjmutí tak rozsáhlých ploch je zcela nesmyslný i s ohledem na rozsah záboru půdy podléhající ochraně v zóně Z7. II. třída zemědělské půdy je definována jako půda, která má v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdu vysoce chráněnou, jen podmíněně odnímatelnou a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelnou. Dle ustanovení § 4 odst. 3 z.č.334/92 Sb lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zde tomu tak není. - jedná se o pohledově exponovanou plochu, která byla zařazena do území obce v těsné blízkosti zóny bydlení a devastuje vesnický ráz obce Hladké Životice průmyslovými nebo skladovacími stavbami či zařízeními. Z hlediska zájmů přírody a krajiny chráněných zákonem č. 114/92 Sb. jsou plochy výroby a skladování prvkem trvale negativně ovlivňujícím řešený prostor z hlediska vizuálního působení na okolí. - definice zóny Z8 přináší výrazně negativní podmínky oproti stávajícímu územnímu plánu, který v této zóně označené pod zn. V3 zakazuje funkce s rušivým provozem, u kterých nelze vyloučit obtěžování zón bydlení nad míru povolenou právními předpisy. Návrh nového územního plánu již tuto definici neobsahuje. - využití zóny Z8 zcela jednoznačně odporuje ustanovení D.1 odst. 1 samotného návrhu územního plánu a to cíli návrhu rozvoje silniční dopravní infrastruktury, kterým je vytváření podmínek pro „zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy a omezení negativních vlivů silniční dopravy na životní prostředí“. Využití zóny definované v návrhu územního plánu výrazným způsobem zvyšuje dopravní zátěž a odporuje tak výše uvedené citaci. Lokalita Hladkých Životic je zatížena provozem dálnice D1, provozem komunikace I/57 zajišťujícím komplexní příjezdové trasy Opavska a Novojičínska směrem k dálničnímu spojení a související vysokou zátěží hlukovou a emisní. Další napojení na přetíženou komunikaci I/57 si lze jen stěží představit, zejména pak v těsné blízkosti mimoúrovňového křížení dálnice D1 a komunikace I/57. - umístění plochy výroby a skladování v zóně ozn. Z8 v těsné blízkosti zóny bydlení je ve zcela zásadním rozporu se základními požadavky na příznivé životní podmínky osob žijících v této zóně. Blízkost této zóny obydlené části obce považujeme za zcela nepřijatelnou a devastující příznivé životní podmínky osob, které žijí v rodinných domech v těsné blízkosti v plochách označených jako smíšené obytné. - za zcela nepřípustné lze považovat možnost umístění stacionárního zdroje znečištění ovzduší v těsné blízkosti zóny bydlení, byť podmíněně přípustného. Uvedená lokalita je již tak přetížena exhalacemi silniční dopravy, bude zatížena v

	této oblasti lokalitou Z7 a lze předpokládat vzhledem k rozsahu zóny Z7 podstatné zvýšení zátěže s ohledem na navazující dopravní obslužnost. - v uvedené lokalitě nebylo provedeno reálné měření hluku, a to i přesto, že je lokalita velmi výrazně zatížena hlukem silniční dopravy komunikací nesoucích ozn. D1, I/57 a lze předpokládat další zatížení vysokorychlostní tratí. I přes tyto skutečnosti definuje nový územní plán plochy výroby a skladování v těsné blízkosti zóny bydlení a nedefinuje jedinou omezující podmínku ve vztahu k hlukové zátěži. - zcela v rozporu s požadavkem na příznivé životní podmínky v zóně bydlení je definice přípustného využití zóny Z8 ke sběrným dvorům a to s ohledem na předpoklad šíření zápachu. - z § 5 odst.1 z.č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu jednoznačně plyne, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami ochrany uvedenými v § 4 téhož zákona, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. S touto povinností se pořizovatel návrhu územního plánu vůbec nevypořádal. Zároveň v rozporu s povinností danou zákonem nevyhodnotil předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to ani ve srovnání s jiným možným řešením. - pořizovatel v návrhu územního plánu v ploše nesoucí ozn. Z8 žádným způsobem nereguluje velikost staveb co do rozsahu provozu a rozlohy staveb, i když je tato otázka zásadní vzhledem k nadměrnému zatížení sousedících zón smíšených obytných. Jediným regulativem je maximální výška stavby 12 m, která je v naprosté shodě s požadavkem jednoho z investorů, který vyvíjí aktivitu v současné době v této lokalitě. Tento výškový regulativ byl na základě podnětu určeného zastupitele v průběhu schvalovacího procesu návrhu územního plánu dokonce nepochopitelně zvýšen na 13 m a v poslední fázi k veřejnému projednání pořizovatelem snížen na původních 12 m. - úkolem pořizovatele územního plánu je dle § 53 odst. 4, písm. b) z.č. 183/2006 Sb. povinnost přezkoumat soulad návrhu územního plánu s cíli územního plánování, zejména s ohledem na ochranu nezastavěného území. V tomto směru se s touto povinností pořizovatel nevypořádal ani po stránce formální. - zónu Z8 jako plochu výroby a skladování lze považovat za zcela nepotřebnou, neboť lokalita Moravskoslezského kraje je v současné době z pohledu potřeb ochrany životního prostředí přetížena realizovanými projekty průmyslových zón, jejichž provoz spočívá ve výrobní či skladovací činnosti. V těsné blízkosti Hladkých Životic došlo k realizaci výstaveb průmyslových areálů v Mošnově, Bravanticích, Novém Jičíně a dalších. - zónu výroby a skladování nesoucí označení Z8 s celkovým záborem cca 10,1 ha lze považovat za projev absolutní ignorace základních potřeb obyvatel žijících v dané lokalitě, a to rovněž s ohledem na tu skutečnost, že zábor plochy ozn. Z7, tedy plochy výroby a skladování bezprostředně sousedící s plochou Z8 představuje zábor cca 21,5 ha dle údajů plynoucích z katastru nemovitostí. Dle návrhu územního plánu je orientační výměra těchto ploch 24,02 ha. Výměra ploch smíšených obytných pak v Hladkých Životicích činí v součtu 12,81 ha. Vzhledem k tomu je tedy zcela nepřípustné, aby v katastru obce byly plochy výroby a skladování takovým způsobem předimenzovány a výrazně převyšovaly plošně

	výměr zón bydlení. Tato skutečnost je v jednoznačném rozporu se základními předpoklady spokojeného života v obci vesnického rázu. - vymezení způsobu využití ploch nesoucích ozn. Z8 je zcela v rozporu s odůvodněním návrhu územního plánu v části E.13, která se zabývá koncepcí uspořádání krajiny. V této části je mimo jiné uvedeno, že správní území obce Hladké Životice je Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) po Aktualizaci č. 1 zařazeno do oblasti specifických krajin Moravské brány (D), specifické krajiny Klimkovice - Suchdol (D-01) a do specifické krajiny Poodří (D-02). Přechodové pásmo mezi těmito specifickými krajinami je označeno č. 44. Jde o území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin, ve kterých je potřeba uplatňovat cílové kvality sousedících krajin a podmínky k dosažení cílových kvalit sousedících specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu jsou: - dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami; - respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Výjimkou jsou zastavitelné plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu, které jsou plošně rozsáhlé, a dá se předpokládat, že v případě realizace zástavby nebudou výrobní ani skladové haly svou výškou a zejména plochou odpovídat tradičnímu způsobu zástavby. Tyto plochy již byly vymezeny Územním plánem obce Hladké Životice. Výšková hladina nové zástavby na těchto plochách je stanovena na max. 12 m od upraveného terénu. Pozemky byly pro účely výstavby na těchto plochách zakoupeny investorem a proběhlo zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí pro dopravní obsluhu ploch a vybudování technické infrastruktury. Za zcela nepřípustné považujeme jakési stanovení výjimky v této oblasti, která není řádně zdůvodněna a v podstatě ani řádně zdůvodnitelná, neboť je v jednoznačném protikladu s výše uvedenými zásadami. - ve vztahu k odůvodnění výše uvedené výjimky uvádíme citaci Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, která je uvedena v bodě K.1 odůvodnění územního plánu: „Krajský úřad upozorňuje, že při pořizování nového územního plánu se má stanovit základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Jeho prostřednictvím je vymezeno zastavěné území obce, plochy a koridory a zejména nové zastavitelné plochy. Upozorňujeme, že není nikde v zákonných předpisech stanovena povinnost přebírat řešení předchozí územně plánovací dokumentace.“ Zde se opět pořizovatel návrhu územního plánu nevypořádal s obhajobou potřeby vymezení funkčního využití VL „ plochy výroby a skladování- lehkého průmyslu „ ploch Z8 a rovněž tak Z9. Opětovně zde zcela nesprávně pořizovatel argumentuje převzetím řešení z předchozí územně plánovací dokumentace, uvedené převzetí není řádně odůvodněno, nemá zákonnou oporu a pořizovatel dokonce odůvodňuje vymezení těchto ploch argumentací spočívající v tom, že byly tyto pozemky zakoupeny investorem. Tato argumentace je naprosto nicotná, řádně neodůvodňuje potřebu vymezení této plochy z pohledu ochrany hodnot daného území. Právo k definici využití ploch v návrhu územního plánu obce nenaleží investorovi, tzn. nelze tímto způsobem ze strany pořizovatele územního plánu vůbec argumentovat.

	- vzhledem k uvedenému nedostatku je nutné zdůraznit, že podle judikatury Nejvyššího správního soudu územní plán, který není řádně odůvodněn, je nepřezkoumatelný a jako takový může být pro nedostatek důvodů ve vztahu k navrženému řešení zrušen (např. rozsudky č. 8 Ao 1/2010/89, 5 Ao 4/2010-29 apod.) - argumentace hrozbou náhrad za změny v území, kterou uvádí pořizovatel v odůvodnění návrhu územního plánu, není argumentací odbornou. Není argumentací, která zdůvodňuje reálnou potřebnost plochy výroby a skladování vdané lokalitě. Tuto argumentaci považujeme za procesně nesprávnou. Motivace takového odůvodnění není zároveň založena na odborném výkladu zákona či případné pravomocné judikatuře. V tomto směru je zcela zásadní zmínit tu skutečnost, že dle ustanovení § 102 odst. 3 z.č. 183/2006 Sb. náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu (v tomto případě r. 2006) nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila. Ustanovení o uplynutí lhůty 5 let se neuplatní, pokud v této lhůtě nabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas pro stavbu, pro kterou bylo zastavění uvedenou územně plánovací dokumentací určeno a toto rozhodnutí nebo souhlas je platné. Pořizovatel návrhu územního plánu sám neuvádí existenci územního rozhodnutí pro stavbu průmyslového areálu či územního souhlasu, dle dostupných informací takovéto rozhodnutí vydáno nebylo, sám pořizovatel územního plánu svoji argumentaci o takového rozhodnutí neopírá a existence takovéhoto nároku není tedy ničím podložena. Je tedy zcela nesprávné tuto argumentaci použít v odůvodnění návrhu územního plánu, aniž by pořizovatel disponoval alespoň územním rozhodnutím o umístění stavby určené k výrobě či skladování příp. územním souhlasem. Za důležité považujeme rovněž zmínit tu skutečnost, že na veřejném setkání zástupce společnosti Accolade, potencionálního investora v dané lokalitě, uvedl informaci o tom, že odkoupení pozemků dle smlouvy o smlouvě budoucí zvažují až po vydání územního rozhodnutí. Tato informace nápadně koresponduje s výše uvedenými skutečnostmi. - v dané lokalitě byla realizována petice, v rámci které se 301 občanů vyjádřilo nesouhlasně s výstavbou budov sloužících průmyslové výrobě v lokalitě označené Z8 dle navrhovaného územního plánu. V této aktivitě pak nebylo dále pokračováno v souvislosti s opatřeními proti onemocnění Covid-19. **Pro podporu naší námitky dále uvádíme priority České republiky při řešení udržitelného rozvoje území: Politika územního rozvoje 2008 - republikové priority:** Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR:**

	Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování Cíl 2: Hospodárně využívat zastavěné území a chránit území nezastavěné a nezastavitelné pozemky Jedním z opatření bude podpora revitalizace a upřednostňování využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“ a tím předejití neúměrného rozpínání měst (tzv. „urban sprawl“). Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Cíl 2: Chránit volnou krajinu - minimalizace záborů zejména kvalitních půd IV. Samostatné přílohy - zmocnění zástupce veřejnosti, ve smyslu § 23 odst. 2 a 3 stavebního zákona.
Příloha námitky	Zmocnění zástupce veřejnosti ze dne 14.12.2021 s podpisovou listinou
Rozhodnutí o námitce č. 19	
Výrok:	**Námitce č. 19 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	- Dle § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, *„jedním z cílů územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.* Udržitelný rozvoj území obce tedy nelze postavit pouze na jednom pilíři příznivého životního prostředí, ale je nutno zohlednit také další, přičemž všechny tři pilíře musí v území působit vyváženě. - Plocha výroby a skladování - lehkého průmyslu *VL,* v návrhu územního plánu (ÚP) označena jako zastavitelná plocha Z8, byla převzata ze schváleného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém je řazena do zóny výroby a skladů *V,* plochy průmyslová výroba a sklady *PS.* Vlastník pozemků v ploše Z8 již podniká kroky k jejímu využití – viz opatření vydaná stavebním úřadem MěÚ Fulnek ke stavbě *„inženýrské sítě pro průmyslovou zónu Hladké Životice – plynovod, vedení NN, veřejné osvětlení a příjezdové a obslužné komunikace“* pod č.j. 3473/SÚ/2006-Pv/629-17 ze dne 21.08.2006 (s 21.09.2006), č.j. 5137/SÚ/2006-Pv/836-58 ze dne 23.10.2006, č.j. 6832/SÚ/2010-Pa/666-90 ze dne 14.12.2010, č.j. FUL 5091/2014 ze dne 23.10.2014 a č.j. FUL 6636/2017 ze dne 04.12.2017, a dále viz vyjádření úřadu územního plánování MěÚ Nový Jičín vydaná pod č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur. Z rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 30 A 5/2013-122 citujeme právní větu: *„Platné územní rozhodnutí je podle § 73 odst. 2 správního řádu z roku 2004 závazné pro všechny správní orgány, a proto musí být v procesu tvorby a přijímání územního plánu akceptováno. Myšlenka, že vzdor jemu může nový územní plán či změna stávajícího územního plánu pro futuro vymezit plochy a stanovit podmínky pro jejich využití odlišným způsobem, než jak dosud stanoví platné územní rozhodnutí, je proto nepřípadná. Takový postup zákonem povolen není*

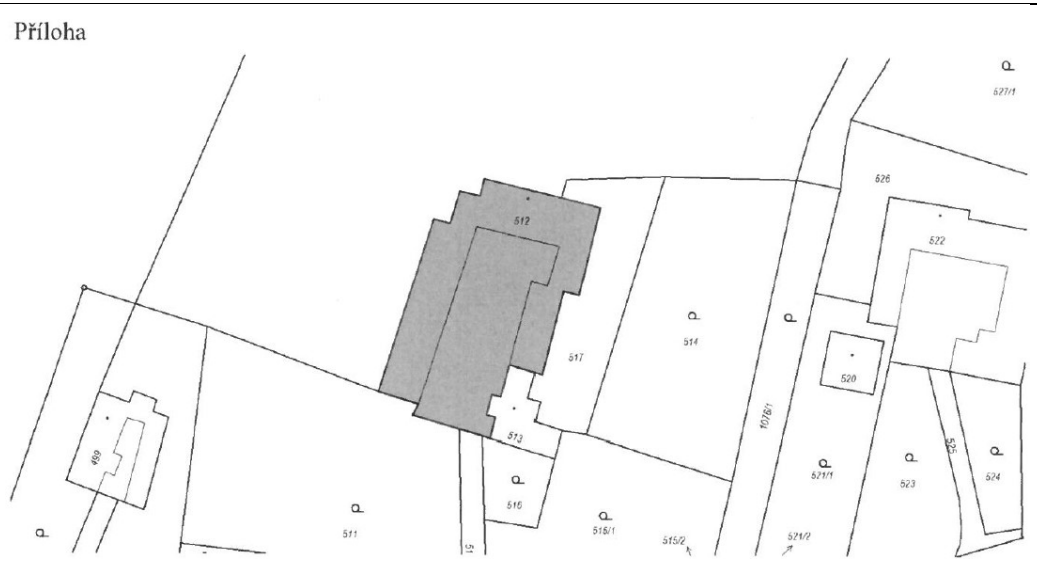
	a příčil by se tak zejména čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, podle něhož lze státní moc uplatňovat jen v případech a mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který stanoví zákon." V případě vypuštění plochy Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici v řádu milionů korun, které by mohly být pro obec likvidační. Dle § 2 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění, *„obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající.* A dále v odst. 2: *„Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem."* Je tedy ve veřejném zájmu uchránit obec od případných finančních náhrad a tento zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále citujeme z právní věty rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 1/2006 – 74: *„Ochranu zemědělského půdního fondu, stejně jako ochranu jiných složek životního prostředí, nelze absolutizovat. Jednotlivé složky ochrany spolu musí být ve vzájemné rovnováze, stejně jako musí být hledána rovnováha mezi ochranou životního prostředí a jinými společenskými zájmy. Hledat a nalézat tuto rovnováhu při funkčním využití a zachování území je, po vyslechnutí dotčené veřejnosti, úkolem orgánů činných na úseku územního plánování a územního řízení."* Území obce Hladké Životice se nachází dle ZÚR MSK, ve znění aktualizace č. 1 a č. 5, v rozvojové ose republikového významu *„OS10 (Katowice –) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava)".* Pro osu je stanoven požadavek na využití území: *„Vytváření územních podmínek pro restrukturalizaci ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb."* Republiková rozvojová osa *OS10* je základní sídelní a dopravní osou celé Moravy a Slezska. Územím procházejí mezinárodně a republikově významné silniční a železniční dopravní cesty. Plochy pro nové ekonomické aktivity Z7 a Z8 jsou v návrhu územního plánu vymezeny ve vazbě na tuto síť dopravní infrastruktury a vzhledem k jejich hlavnímu využití pro lehkou průmyslovou výrobu naplňují požadavek *„restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu".* Rozvojová osa dle § 32 odst. 1 písm. b zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, *„vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje."* Takovým požadavkem na změnu v území je v tomto případě návrh ploch pro lehkou průmyslovou výrobu, který tak koresponduje s vymezením rozvojové osy. **-** Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, je příslušný mimo území CHKO orgán ochrany přírody MěÚ Nový Jičín a v rámci CHKO Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Oba orgány vydaly k návrhu územního plánu svá stanoviska. V ploše *VL* jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu takto: *„Procento zastavitelnosti pozemků max. 80 %; maximální výšková hladina nové výstavby, nových přístaveb a nástaveb do 12 m od upraveného terénu."*

	- Regulativy plochy *VL* v návrhu ÚP byly navrženy tak, aby byly vyváženy soukromé a veřejné zájmy v území. Vliv jednotlivých záměrů v ploše Z8 na životní prostředí bude předmětem posudku EIA (z anglického Environmental Impact Assessment), pro který může být jedním z podkladů hluková studie. - Regulativy plochy *VL* v návrhu ÚP byly navrženy tak, aby byly vyváženy soukromé a veřejné zájmy v území. V rámci této regulace došlo k eliminování nárůstu silniční dopravy a jejích negativních vlivů tím, že v ploše *VL* jsou nepřípustné stavby a plochy pro skladování nesouvisející s lehkou průmyslovou výrobou, nepřípustná jsou logistická centra, kontejnerová překladiště, kombinovaná přeprava nákladů a v ploše Z8 je nepřípustné odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů. Těmito opatřeními je eliminováno snižování kvality prostředí a pohody bydlení v obci. - Obytná zástavba obce je od zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně *ZO.* Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod. Realizací výrobních hal navíc dojde ke vzniku protihlukové bariéry mezi zástavbou obce a přivaděčem I/57 i dálnicí D1. Výsadba zeleně s funkcí izolační a ochrannou je přípustná rovněž v ploše *VL,* což je stanoveno v návrhu ÚP oddíle *„F.1 Obecné podmínky platné pro celé správní území obce“*. Těmito opatřeními je eliminováno snižování kvality prostředí a pohody bydlení v obci. - Umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je v ploše *VL* podmíněně přípustné *„pouze v případě vybavení technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících látek včetně pachových látek (tzn. aplikace nejlepších známých technologií); zvolený druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby.“* Kompostárny, tj. zařízení na zpracování biologicky rozložitelného odpadu, jsou v ploše Z8 nepřípustné. - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond bylo provedeno v kap. *G)* odůvodnění územního plánu. V odůvodnění ÚP kapitole *„C) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení splnění požadavků po projednání dle § 50 stavebního zákona“* je uvedeno: *„Při stanovování způsobu využití jednotlivých ploch v území obce byl zohledněn stávající stav území, zastavitelné plochy vymezené Územním plánem obce Hladké Životice a jeho změnami, dále požadavky občanů a obce na rozvoj území při respektování limitů v území, které rozvoj území ovlivňují. Zastavitelné plochy vymezené Územním plánem obce Hladké Životice a jeho změnami byly prověřeny zejména s ohledem na jejich využitelnost ve vazbě na omezení limity území, zejména stanoveným záplavovým územím. Převážná část dosud nevyužitých ploch byla zapracována i do Územního plánu Hladké Životice.“* Dále je v odůvodnění kap. *„F) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“* uvedeno: *„V rámci zpracování Územního plánu Hladké Životice byly prověřeny zastavitelné plochy vymezené Územním plánem obce Hladké Životice a jeho změnami. Plochy, které dosud nebyly využity a jejich využití není významným způsobem omezeno některým z limitů území, např. vedením sítí technické infrastruktury a jejich*

	ochranným pásmem apod., byly převzaty do Územního plánu Hladké Životice. Nutno podotknout, že nově vymezených zastavitelných ploch je minimum, zcela převažují plochy dle schválené územně plánovací dokumentace.“ Plocha *VL* Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tuto plochu byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení. **-** Pořizovatel přezkoumá soulad návrhu územního plánu zejména s cíli a úkoly územního plánování a požadavky na ochranu nezastavěného území podle § 53, odst. 4, písm. b), zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, v rámci řízení o územním plánu podle téhož zákona. **-** Územní plán je koncepčním dokumentem pro rozvoj obce. Využití plochy Z8 pro výrobu a skladování v souladu s regulací v územního plánu je pouze návrhové. Pokud plocha nebude pro výrobu a skladování využita, pak zůstává v současném stavu využití, který je evidován v katastru nemovitostí jako orná půda. **-** Zónu Z8 nelze *„považovat za projev absolutní ignorance základních potřeb obyvatel“,* neboť je nutné vidět i pozitivní přínosy realizace průmyslového parku. Těmi je vznik nových pracovních příležitostí v obci, kterými bude posílen sociální pilíř udržitelného rozvoje (pilíř soudržnosti společenství obyvatel) a finanční přínos pro obec, kterým bude posílen pilíř hospodářského rozvoje. V návrhu ÚP je uvedena orientační výměra zastavitelné plochy *Z7* 17,97 ha a plochy *Z8* 6,05 ha. V součtu výměra obou ploch činí 24,02 ha. Výměra zastavěného území je dle platného územního plánu obce 121,41 ha, z toho výměra zón Z7 a Z8 představuje pouhou jednu pětinu. **-** Plocha Z8 náleží dle ZÚR MSK do oblasti specifických krajin Moravské brány (D) a specifické krajiny Klimkovice – Suchdol (D-01). Výjimka pro *„zastavitelné plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu, které jsou plošně rozsáhlé, a dá se předpokládat, že v případě realizace zástavby nebudou výrobní ani skladové haly svou výškou a zejména plochou odpovídat tradičnímu způsobu zástavby, čímž může být narušeno harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz údolní nivy Odry a významných krajinných horizontů“,* je v územním plánu náležitě odůvodněna takto: *„Tyto plochy (tj. plochy Z7 a Z8) již byly vymezeny Územním plánem obce Hladké Životice. Výšková hladina nové zástavby na těchto plochách je stanovena na max. 12 m od upraveného terénu. Pozemky byly pro účely výstavby na plochách Z7 a Z8 zakoupeny investorem a proběhlo zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí, pro dopravní obsluhu ploch a vybudování technické infrastruktury (podrobněji viz kapitola E.4 Vymezení zastavitelných ploch a koridorů, vymezení ploch přestavby).“* **-** Předmětná citace ze stanoviska krajského úřadu zní: *„Upozorňujeme, že není nikde v zákonných předpisech stanovena povinnost přebírat řešení předchozí územně plánovací dokumentace … Doporučujeme argumentaci, že plochy jsou vymezeny dle platné územně plánovací dokumentace, vypustit a odůvodnit potřebu nově vymezovaných ploch s ohledem na reálnou potřebu, příp. o jiné skutečnosti, které jsou důvodné pro vymezení těchto ploch.“* Jedná se o

	stanovisko krajského úřadu podle ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění., č.j. MSK 36918/2019 ze dne 10.03.2019, ve kterém krajský úřad vyslovil pouze své nezávazné doporučení. Na základě tohoto doporučení bude argumentace odůvodnění územního plánu upravena. - Z vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace ÚP Hladké Životice na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (SEA) vyplývá: *„Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA.“* - Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu *VL.* V plochách *VL* nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez souvislosti s lehkou průmyslovou výrobou. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti ploch pro bydlení, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště. - Argumentace podporou revitalizace a upřednostňování využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“ je nedůvodná. Na území obce nejsou tak rozsáhlé plochy brownfields pro umístění lehké průmyslové výroby.

Námitka č. 20	
Datum doručení, číslo jednací:	21.12.2021, ÚPSŘ/135403/2021
Jméno a příjmení podatele:	
Datum narození:	
Adresa trvalého pobytu:	, 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	st. 512, budova č.p. 69 (ve vlastnictví podatele)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice

Vymezení území dotčeného námitkou:	Příloha 
Text námitky s odůvodněním:	Námitka k územnímu plánu Hladké Životice V katastru Hladkých Životic vlastním pozemek p. č. 512 a něm ležící stavbu č. p. 69. Žádám, aby tato parcela byla přeřazena z „plochy smíšené obytné“ do „plochy smíšené obytné-farmy“. Pozemek i stavba jsou využívány jen pro podnikání v zemědělství. Příloha: nákres s vyznačenou parcelou V Hladkých Životicích dne 20. prosince 2021 *podepsáno digitálně*
Rozhodnutí o námitce č. 20	
Výrok:	**Námitce č. 20 se nevyhovuje**

Odůvodnění:	Pozemek st. č. 512 je v návrhu ÚP řazen do plochy smíšené obytné *SO.* V ploše *SO* jsou podmíněně přípustné *„stavby a zařízení pro chov hospodářských zvířat a rostlinnou výrobu - negativní účinky na životní prostředí nesmí překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a lze je s ohledem na urbanistickou strukturu zástavby lokality připustit; v případě chovu více kusů hospodářských zvířat je nutno stanovit ochranné pásmo, které nesmí zasahovat obytné stavby jiných vlastníků a stavby občanského vybavení“.* Není tedy třeba pozemek řadit do plochy *SF.* V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., v platném znění, se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití území. Dle katastru nemovitostí je na pozemku st. č. 512 evidován rodinný dům. V souladu s tímto využitím je v návrhu územního plánu pozemek řazen do plochy *SO* – smíšená obytná. Vzhledem k tomu, že námitka není náležitě odůvodněna, nelze jednoznačně reagovat na jednotlivé návrhy podatele.

Námitka č. 21	
Datum doručení, číslo jednací:	22.12.2021, ÚPSŘ/135481/2021
Jméno a příjmení podatele:	**Bc.** [redacted]
Datum narození:	[redacted]
Adresa trvalého pobytu:	[redacted], 742 47 Hladké Životice
Údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva - číslo parcely:	441/1, 441/2, 443/1, 443/2, 443/4 (vše ve vlastnictví podatelů)
Číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí:	Hladké Životice
Vymezení území dotčeného námitkou:	parc. č. 441/1, 441/2, 443/1, 443/2 a 443/4 v k. ú. Hladké Životice
Text námitky:	Námitka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu Územního plánu

	Tímto podáváme námitku proti návrhu Územního plánu Hladké Životice týkající se zejména vymezení/stanovení významného krajinného prvku – registrovaného s označením a nesouhlasíme, aby na výše uvedených pozemcích byla tato plocha vyznačena.
Odůvodnění uplatněné námitky:	Důvodem je zejména to, že významný krajinný prvek na pozemcích parc. č. 441/1, 441/2, 443/1, 443/2 a 443/4 v k. ú. Hladké Životice, již pozbyl svého významu. Na pozemku se v současné době nenachází ovocný sad, ale již pouze pár ovocných stromů, které již neplní svou funkci a jsou nebezpečné, protože praskají poškozením (stářím) a vlivem povětrnostních podmínek jsou nebezpečné svému okolí, z tohoto důvodu jsme nuceni tyto poškozené ovocné stromy pokácet. Dalším důvodem je záměr výstavby rodinného domu v dané ploše smíšené obytné – SO.
Rozhodnutí o námitce č. 21	
Výrok:	**Námitce č. 21 se nevyhovuje**
Odůvodnění:	Na pozemcích se nachází významný krajinný prvek (VKP) evidovaný u MěÚ Nový Jičín pod č. 206, typu mokřadního. Jedná se o limit využití území ze zákona – VKP údolní niva. Změna využití pozemků bude posuzována dle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Úřadu územního plánování nepřísluší přehodnocovat nebo měnit vymezení VKP.

O) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hladké Životice uplatněných po společném jednání dle § 50 stavebního zákona je uvedeno v následujících tabulkách.

PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH SUBJEKTŮ (§ 50)	VYHODNOCENÍ
☐ **CETIN, Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Olšanská 2681/6, Praha 3, IČO 04084063** *Vyjádření ze dne 10.01.2019, zn. 06/19dm vyřizuje: Karel Dombrovský* Na základě Vašeho oznámení ohledně jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice, sdělujeme Umístění všech vedení SEK - sítí elektronických komunikací v daných lokalitách je možno získat elektronicky na stránkách společnosti CETIN - vyjádření o existence SEK. Sdělujeme, že v průběhu následujících dvou let nemáme v předmětných lokalitách žádnou větší investiční akci. V případě , že dojde konkrétním stavebním záměrem v k.ú. Hladké Životice ke kolizi s vedením SEK, přepošlete situaci konkrétního místa a číslo jednací existence SEK .	*Vzato na vědomí.*
☐ **ČEPS, a. s., Elekrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, IČO 25702556** *Vyjádření ze dne 11.01.2019, zn.54/19/18000 vyřizuje: Ing. Romana Kudrnová* **Připomínky k návrhu Územního plánu Hladké Životice podle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění** ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV podává tímto připomínky k návrhu Územního plánu Hladké Životice. Připomínka se týká **textové části, kapitoly D.2.4 Energetika,** kde do návrhového koridoru EK1 zahrnujete zároveň i územní rezervu pro nové vedení ZVN 400kV pro vyvedení elektrického výkonu z energetického zdroje v Blahutovicích a zároveň tuto územní rezervu již neuvádíte v **kapitole J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.**	*Územní rezerva pro nové vedení ZVN 400kV pro vyvedení elektrického výkonu z energetického zdroje v Blahutovicích byla doplněna do výroku ÚP, kapitoly J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.* *V grafické části návrhu ÚP je v rámci koridoru EK1 jednoznačně rozlišeno liniovou značkou vedení EZ10 a vedení E501. Sloučení koridorů EZ10 a E501 do EK1 bylo odsouhlaseno ve stanovisku krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Oba koridory jsou v rámci EK1 dostatečně hájeny pro budoucí využití jako územní rezerva a zároveň návrhový koridor.*

Připomínka se týká grafické části, kde v příslušných výkresech vymezujete koridor EK1, který zároveň v sobě obsahuje i územní rezervu bez grafického rozlišení. Koridor EK1 není v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v úplném znění po aktualizaci č. 1.	
Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 11821 Praha 1, IČO 00025798 *Vyjádření ze dne 01.02.2019, zn. ČGS-441/18/764*SOG-441/736/2018, vyřizuje Mgr. Pavla Tomanová Petrová, Ph.D.* **Stanovisko ČGS ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území** Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, čj. ÚPSŘ/86756/2018, ze dne 19. prosince 2018, informována o konání společného jednání o *Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území*, který předkládá za Městský úřad Nový Jičín odbor územního plánování a stavebního řádu ve spolupráci se zastupitelstvem obce Hladké Životice. Řešeným územím je správní území obce Hladké Životice (569666) totožné s katastrálním územím Hladké Životice (638790). **ÚVOD** Předkládané stanovisko vychází z elektronické verze Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který je v současné době zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Městského úřadu Nový Jičín nebo na webových stránkách Obce Hladké Životice. V rámci příslušných konsekvencí ČGS dodává, že se na základě oznámení Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, spis. zn. ÚPSŘ36344/2017Mach ze dne 26. května 2017, vyjádřila k návrhu zadání Územního plánu obce Hladké Životice ve stanovisku čj. ČGS-441/17/0719*SOG-441/389/2017 ze dne 28. června 2017, s celkovým závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci připomínky, neboť tato není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů. **ZÁVĚR**	*Vzato na vědomí.*

Česká geologická služba sděluje, že nemá v posuzovaném správním území žádné své zájmy, ani zde nevlastní či nespravuje žádná zařízení, pro něž by bylo třeba vytvářet podmínky k jejich ochraně, a proto v rámci společného jednání o *Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území* **neuplatňuje z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy žádné připomínky.** Při provádění všech druhů staveb v řešeném správním území doporučuje ČGS zohlednit znalosti o geologické stavbě, inženýrskogeologických a hydrogeologických poměrech a skutečnostech a také konkrétní inženýrskogeologické podmínky výstavby v daném místě tak, jak jsou uvedeny ve stanovisku čj. ČGS-441/17/0719*SOG-441/389/2017 ze dne 28. června 2017. **Použité podklady:** Návrh územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. [online]. 2019. [cit. 2019-01-31]. Dostupné z: http://www.hladkezivotice.cz/index.php?page=uzemni-plan Aue, M. - Mašek, D (2017): Stanovisko ČGS k návrhu zadání Územního plánu Hladké Životice, č.j. ČGS-441/17/0719*SOG-441/389/2017. 4 s.	
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Svatopluka Čecha č. 11, 741 01 Nový Jičín *Vyjádření ze dne 07.01.2019, Č. j.: KRPT-974-1/ČJ-2019-070406, por. Mgr. Petr Londin* **Územní plán Hladké Životice - stanovisko.** Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Dopravní inspektorát v Novém Jičíně, jako orgán státní správy na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu z hlediska svých sledovaných zájmů k územního plánu Hladkých Životic sděluje následující: V projektové dokumentaci, ve které jsme určeni dle § 16) z. č. 13/1997 Sb. jako dotčený orgán, budeme požadovat splnění podmínek, které jsou uvedené ve vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., vyhl. č. 501/2006 Sb., vyhl. č. 398/2009 Sb. Rovněž tak projektová dokumentace bude splňovat ČSN 736101, 736102, 736110.	*Vzato na vědomí.* *Požadavek bude předmětem řízení vedených stavebním úřadem*
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, IČO 75032333 *Vyjádření ze dne 14.01.2019, č. j.: NPÚ-381/100801/2018, vyřizuje Ing. arch. Martina Mlčochová* **Návrh Územního plánu Hladké Životice**	

Písemné vyjádření odborné organizace vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ), obdržel dne 19. 12. 2018 písemnou žádost Městského úřad Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j. ÚPSŘ/86756/2018, o písemné vyjádření k návrhu Územního plánu Hladké Životice. *Etapa pořizování územního plánu:* Návrh Územního plánu Hladké Životice - společné jednání *Pořizovatel územního plánu:* Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu *Zpracovatel územního plánu:* Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o., Ing. arch. Vladimíra Fusková *Datum zpracování:* 2018 *Řešené území:* správní území obce Hladké Životice Podkladem pro zpracování odborného vyjádření byla dokumentace zveřejněná na webových stránkách města Nový Jičín. <u>Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou:</u> - **nemovité kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: http://pamatkovykatalog.cz/. - **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. **Vyjádření NPÚ k návrhu Územního plánu Hladké Životice** Posuzovaný návrh Územního plánu Hladké Životice se dotýká zájmů státní památkové péče. NPÚ s předloženým návrhem Územního plánu Hladké Životice **souhlasí bez připomínek.** **Odůvodnění** Návrh Územního plánu Hladké Životice se dotýká zájmů státní památkové péče. Návrh respektuje chráněné kulturní hodnoty, ty jsou zaznačeny v koordinačním výkresu. Předložený návrh negativně neovlivní chráněné památkové hodnoty obce Hladké Životice. **Upozornění** Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem	*Vzato na vědomí.*

zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPÚ, na adrese http://isad.npu.cz/, informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ, na adrese http://pamatkovykatalog.cz/.	
☐ **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno, IČO 65993390** *Vyjádření ze dne 30.01.2019, zn.000146/11300/2019, Ing. Zbyněk Dobiáš* **Hladké Životice, okr. Nový Jičín, kraj Moravskoslezský** **Společné jednání o návrhu ÚP** Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Hladké Životice sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) následující: Územím obce jsou z hlediska našich zájmů vedeny dálnice D1 a silnice I/57. Tyto komunikace jsou v řešeném území stabilizovány a jejich případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávajících tras. Z hlediska výhledových záměrů sledovaných ŘSD ČR není předmětné území žádným takovýmto záměrem dotčeno. K návrhu zadání předmětného územního plánu Hladké Životice jsme se vyjádřili spisem č. j. 001269/11300/2017 ze dne 12. června 2017. V tomto vyjádření jsme uvedli pouze obecná upozornění, která se týkala např. splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy apod. Tyto byly do právě předloženého návrhu ÚP zapracovány. Vzhledem k výše uvedenému **nemáme k návrhu územního plánu Hladké Životice připomínky.**	*Vzato na vědomí.*
☐ **SITEL, spol. s r.o., Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10, IČO 44797320** *Vyjádření ze dne 08.01.2019, zn. 19v001_SITEL_ÚP, Bc. Lucie Prokešová* Věc: Stanovisko k návrhu ÚP Hladké Životice SITEL, spol. s r.o. se sídlem Baarova 957/15, 140 00 Praha 4, IČ: 44797320, zapsána	*Vzato na vědomí.*

v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 6725 (dále „SITEL"), sděluje: V předmětném území **není umístěno zařízení ve vlastnictví spol. SITEL.**	
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava *Vyjádření ze dne 17.01.2019, zn. 9773/V000090/2019/PO, Ing. Martin Veselý, MBA* **Věc: Zahájení projednávání Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** K zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Hladké Životice bylo vydáno vyjádření SmVaK Ostrava a.s. dne 19.6.2017 pod zn.: 9773/V013798/2017/PO. **Požadujeme respektovat podmínky tohoto vyjádření SmVaK Ostrava a.s. v plném rozsahu.** Platnost tohoto stanoviska je 1 rok.	*Vzato na vědomí.*

PŘIPOMÍNKY FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB (§ 50)	VYHODNOCENÍ
1. ČSOP Studénka, Daroňova 242, 742 13 Studénka *Ze dne: 18.01.2019* Věc: Námitky a připomínky vůči návrhu územního plánu obce Hladké Životice Vůči návrhu územního plánu obce Hladké Životice podává ČSOP Studénka jako vlastník dotčených pozemků následující **námitky:** 1. ČSOP Studénka nesouhlasí se zařazením svého pozemku p.č. 2127 do ploch SN (plochy smíšené nezastavěného území) a navrhuje ponechat stávající stav dle schválené komplexní pozemkové úpravy, tj. jako plochy zemědělské - obhospodařované půdy. Zdůvodnění: Hlavní využití navrhované plochy SN (vzrostlá zeleň) je v kolizi s návrhem využití sousedních parcel 2121, 2123 a 2126 (ZS2 plochy zemědělské - sadů). Vzrostlá zeleň situovaná na jižní straně zastíní ovocné dřeviny na nemalé části plochy sadu, změní se i vlhkostní poměry, což povede k nárůstu výskytu houbovitých chorob ovocných dřevin. Námitku vznášíme vzhledem k naší zásadě, že hospodaření jednoho vlastníka by nemělo významným způsobem omezovat vlastníka druhého. Navíc se vzrostlá zeleň nachází v dostatečné míře i na jiném našem pozemku v předmětné lokalitě, který k takovému využití dáváme k dispozici (viz dále).	***Ad 1. Připomínce se vyhovuje.*** *Do přípustného využití plochy smíšené nezastavěného území (SN) bylo doplněno hospodaření na zemědělské půdě.*

2. ČSOP Studénka nesouhlasí se zařazením svého pozemku p.č. 2134 jako plochy Z (zemědělské - obhospodařované půdy). Navrhujeme zařazení do kategorie stabilizovaného území SN (plochy smíšené nezastavěného území). Zdůvodnění: Na převážné části pozemku již existuje kvalitní vzrostlá zeleň, vysazená z podnětu SCHKO Poodří z prostředků Programu péče o krajinu. Vzhledem k silnému zamokření pozemku byl vysazen porost olše, doplněný výstavky dubu a dalších autochtonních dřevin na sušších stanovištích, který budeme postupně na okrajích doplňovat výstavky hrušně a slivoně. Porost bude obhospodařován v Poodří tradičními způsoby s cílem vytvořit biotopy vhodné pro výskyt ohrožených i běžných druhů zemědělské krajiny. Situování porostu neomezuje zemědělské využívání sousedních parcel ani zahrad. Přístup ke korytu malého vodního toku je výsadbou respektován.	***Ad 2. Připomínce se vyhovuje.*** *Pozemek parc. č. 2134 byl zařazen do plochy smíšené nezastavěného území (SN).*
Vůči návrhu územního plánu obce Hladké Životice podává ČSOP Studénka následující **připomínky:**	
1. D.2.3 odst. 2) Navrhujeme upravit text na: Provést revitalizaci koryta Křivého potoka včetně obou přítoků. Zdůvodnění: Křivý potok je (spolu s Pustějovským potokem) v Poodří výjimečný tím, že jeho niva ani bezprostřední okolí není zastavěno. Na druhé straně se jedná o území intenzivně zemědělsky obhospodařované, ohrožované vodní erozí, téměř bez retenční schopnosti. Revitalizace celého narovnaného koryta včetně přítoků alespoň zčásti zpomalí lokální přívalové povodně a povede ke zvýšení retenční schopnosti povodí. V nemalé míře se posílí i další funkce tohoto malého vodního toku v krajině (migrační koridor).	***Ad 1. Připomínce se vyhovuje.*** *Do výroku ÚP, oddílu D.2.3 Vodní režim, byl doplněn text: „Revitalizace vodních toků je přípustná v celém správním území obce, s ohledem na prostorové možnosti konkrétní lokality a zastavěnost ploch podél vodních toků.“*
2. E. 1 odst. 2.2) Podmínka realizace (výsadba stromů pouze nízkého vzrůstu) na plochách L1 až L4 je prakticky nesplnitelná. Žádná z hospodářských lesních dřevin není nízkého vzrůstu. Vhodnější by byla formulace obhospodařování pouze formou tzv. nízkého lesa, což je způsob hospodaření s krátkou dobou obmýtí, která umožňuje udržovat dřeviny na požadované výšce a vytváří ekologicky stabilní porosty s bohatou diverzitou.	***Ad 2. Připomínce se vyhovuje.*** *Text oddílu E.1 Koncepce uspořádání krajiny… byl upraven.*
3. E.1 odst. 2.3) V tabulce navrhujeme doplnit SN9 (2,6 ha) ve smyslu našeho návrhu (námitka, bod 2.)	***Ad 3. Připomínce se vyhovuje.*** *Tabulka bude doplněna o plochu SN9(2,6 ha).*
4. Grafická část, Hlavní výkres: lokální biocentrum LB2 je situováno v naprostém rozporu s E.1 odst. 1) ***Respektovat koncepci uspořádání volné krajiny, která byla navržena tak, aby byla zabezpečena ochrana intenzivně využívaných hospodářských ploch zemědělských a lesních a prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy.***	***Ad 4. Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Lokální biocentrum označené LB2 bylo převzato z platného ÚP obce Hladké Životice. Důvodem jeho převzetí je*

Ochrana intenzivně obhospodařovaných hospodářských ploch zemědělských zde není zajištěna, ale naopak nevhodným situováním je zde obhospodařování zemědělských pozemků omezeno, či spíše znemožněno. Ve výsledku to povede k trvalému nesouhlasu vlastníků pozemků s realizací LB2 a navazujícího biokoridoru. Úsilí a prostředky vynaložené na návrh ÚSES přijdou nazmar. Přitom LB a na něj navazující biokoridor vedoucí k průchodu pod dálnicí má pro bezpečnou migraci zvěře přes dálniční těleso v tomto místě zásadní význam, (podchod je zvěří využíván mnohem více nežli nedaleký nefunkční ekodukt, což si lze lehce ověřit z počtu stop při sněhové pokrývce). Navrhujeme situovat lokální biokoridor a biocentrum LB2 těsně ke hranici parcel na okraji katastru, tím naplnit ustanovení E.1 odst. 1 a umožnit realizaci. Pokud biokoridor a biocentrum zůstanou umístěny dle stávajícího návrhu, budou existovat pouze na papíře a jejich přínos bude trvale zanedbatelný.	*skutečnost, že je potřeba zajistit návaznost lokálních biokoridorů v sousedních obcích a zároveň je potřeba splnit minimální parametry požadované pro vymezování ÚSES v souladu s platnou metodikou. Podle této metodiky je maximální délka lokálního biokoridoru 2000 m a minimální šířka 15 m (viz kapitola E.14 odůvodnění územního plánu).* *Skladebné části územního systému ekologické stability jsou definovány vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. a) k zákonu č. 114/1992 Sb. v platném znění.* *Metodika vymezování územního systému ekologické stability je z března 2017, zprac. Ing. Ludmila Bínová, CSc., RNDr. Martin Culek, Ph.D., RNDr. Josef Glos, RNDr. Jiří Kocián, Ing. Darek Lacina, Mgr. Martin Novotný a Ing. Eliška Zimová.* *Biocentrum označené LB2 je vymezeno o celkové rozloze 4,2 ha na hranici s k.ú. Stachovice. Územním plánem Fulnek je vymezen lokální biokoridor od tohoto biocentra směrem k Jestřabímu (Jestřabskému) potoku, kde pokračuje po směru vodního toku k jeho ústí do Husího potoka. Délka biokoridoru na území Stachovic je cca 1100 m. Délka lokálního biokoridoru na území Hladkých Životic označeného LB1 a směřujícího na k.ú. Kletné, je vymezen v délce 1320 m. Z uvedených délek lokálních biokoridorů je zřejmé, že není vhodné biocentrum označené LB2 vymezovat v jiné lokalitě vzhledem k tomu, že by bylo nutno vymezovat zároveň nové biokoridory, které by stávající biokoridory propojily na územní systémy ekologické stability vymezené územními plány sousedících obcí.*
5. Grafická část Hlavní výkres: Navrhujeme doplnění lokálního biokoridoru v části Křivého potoka mezi soutokem nad navrhovanými rybníčky a podjezdem pod dálnicí. Zdůvodnění: Navrhované doplnění respektuje přirozenou lokální migraci organismů, která je v zemědělsky intenzivně využívané krajině směřována převážně podél vodních toků. Zde je již vybudován bezpečný průchod pro migraci pod silnicí III/04736 a funguje bezpečný průchod pod dálnicí i další návaznost. Vybudování biokoridoru by pak mohlo být spojeno s revitalizací Křivého potoka, čímž by se zpomalením odtoku a posílením zasakování posílila i retenční schopnost krajiny v dané lokalitě (aktuálně zde retenční schopnost území není žádná).	***Ad 5. Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Biokoridor nelze situovat na Křivém potoce v blízkosti navržené retenční nádrže vzhledem k tomu, že nad tímto územím je vymezen koridor technické infrastruktury – elektroenergetiky, pro nové vedení ZVN 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice - Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné a nové vedení VVN 110 kV (Kletné - Suchdol - Nový Jičín). Tento*
6. Grafická část Hlavní výkres: Navrhujeme vypuštění navrhovaného biocentra LB5. Zdůvodnění: Biocentrum je situováno naprosto nevhodně mezi zástavbu a dálniční přivaděč, bez návaznosti na krajinné struktury ve volné krajině, čímž budou jeho funkce degradovány na pouhou formální existenci. Navíc se nepochybně stane smrtící pastí pro zvířata, která bude svým situováním navádět na komunikace ve středu obce či na dálniční přivaděč a dálnici. Navrhujeme toto nevhodně situované biocentrum zrušit a nově situovat do lesní plochy L5 a novým lokálním biokoridorem podél retenční nádrže RN3 a potoka spojit s lokálním biokoridorem Husího potoka.	
7. Textová část D3: Navrhujeme doplnit odstavec 4) Staré zátěže a zde uvést: - rozsáhlou skládku stavební suti na parcele 2318 a 2319 - rozsáhlou skládku stavební suti a vybouraného asfaltu na parcele 2270 a 2283 - menší skládky stavební suti na parcelách hráze bývalého Nového rybníka	

a navrhnout řešení (odbagrování, odvoz, bezpečná likvidace, rekultivace pozemků) Zdůvodnění: Může být prospěšné pro získání dotace na úklid skládek a likvidaci odpadů.	*koridor technické infrastruktury je vymezen v souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR MSK.* *Územní plán navrhuje pouze jednu vodní plochu, a to v jihovýchodní části území.* ***Ad 6. Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Lokální biocentrum LB5 bylo převzato z platného ÚP obce Hladké Životice. Důvodem jeho převzetí je skutečnost, že je potřeba zajistit návaznost lokálních biokoridorů vedených po Husím potoce v sousedních obcích a zároveň je potřeba splnit minimální parametry požadované pro vymezování ÚSES v souladu s platnou metodikou.* *Délka lokálního biokoridoru LB4 od biocentra vymezeného Územním plánem Fulnek na k.ú. Stachovice (NP 203) po biocentrum LB5 je již limitní a biocentrum není vhodné zrušit, je však možné minimalizovat jeho parametry z navržených 6,7 ha na cca 4,0 ha.* *Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Nejde tedy „pouze" o území vymezené pro volně žijící zvířata.* ***Ad 7. Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Na území obce Hladké Životice není dle seznamu Moravskoslezského kraje evidována stará ekologická zátěž, ani skládka odpadu. V návrhu ÚP jsou pozemky součástí nezastavěného území, plochy přírodní (PP), kde není skládkování přípustné.*
2. [redacted], [redacted], **Hladké Životice** *Ze dne: 22.01.2019*	***Ad p.č. 1666 - Připomínce se vyhovuje.***

Námitky k územnímu plánu obce týkajících se mých pozemků. Na parcele č. 1666 orná půda je navrženo bezdůvodné zalesnění, dále vybudování obecní cesty KZ6. Nevidím důvod jejího využití, ale naopak znehodnotí ornou půdu, které v současnosti ubývá. Na parcele 1533 - orná půda je navržená obecní cesta KZ15, která tuto parcelu rozdělí a znehodnotí. Nevidím důvod budování cesty k parcele 1623, kde je doposud zachován vlastní příjezd z Malé strany. Na parcele č 459 - zahrada jsou naplánovány inž. sítě. V případě jejich realizace dohodou žádám vykoupení celé parcely, neboť tato bude znehodnocená. Dále mi není jasný způsob využití části p. 1533 vedle retenční nádrže.	*Pozemek byl zařazen do plochy zemědělské (Z). Plocha komunikací Z6 navržená pro vybudování účelové komunikace se na předmětném pozemku z návrhu ÚP vypouští.* ***Ad p.č. 1533 - Připomínce se vyhovuje.*** *Plocha komunikací Z15 navržená pro vybudování účelové komunikace se z návrhu ÚP vypouští.* *Parc. č. 1533 leží částečně v ploše zemědělské (Z) sloužící k zemědělskému využití a z části v ploše přírodní (PP) pro realizaci územního systému ekologické stability dle komplexních pozemkových úprav.* ***Ad p.č. 459 - Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Na pozemku p.č. 459 je naplánován koridor EK3 k zásobování elektrickou energií ploch výroby a skladování - lehkého průmyslu, vymezených podél silnice I/57. V tomto koridoru se předpokládá realizace zemního kabelového vedení. Podrobnější dokumentací je však doporučeno prověřit také možnost realizace vzdušného vedení.*
3. [redacted] **Hladké Životice** *Ze dne: 30.01.2019* Námitka vlastníků pozemků a staveb proti konceptu Návrhu územního plánu obce Hladké Životice Manželé [redacted], nar. [redacted] a [redacted], oba bytem [redacted], 742 47 Hladké Životice, jsou v rámci společného jmění manželů výlučnými vlastníky pozemků a staveb evidovaných Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, katastrálním pracovištěm Nový Jičín na LV 40 pro obec a k.ú. Hladké Životice. Část návrhu Územního plánu obce Hladké Životice, kterou přikládáme v příloze, nereflektuje reálný stav užívání pozemků a možné přístupy k našemu domu č. p. 25. Za krajně nevhodné považujeme navržení našich pozemků p.č. **952, 951 a 950 v k.ú. Hladké Životice do kategorie ZV 7 - veřejné prostranství - zeleň veřejná a požadujeme je zařadit do kategorie SO** - **smíšené obytné,** když obdobně jsou v této kategorii vedeny také naše další	***Připomínce se vyhovuje.*** *Pozemky parc. č. 952, 951 a 950 byly zařazeny do zastavitelné plochy Z21 s navrženým využitím pro plochy smíšené obytné (SO).*

navazující pozemky p.č. 949/3, 21, st. 20 a 23 jako SO - Z21. Situační nákres dotčených pozemků rovněž předkládáme. Na pozemcích p.č. 952, 951 a 950 jsou nyní pouze zčásti pěstovány krátkodobé plodiny, a to švestky. V dlouhodobějším horizontu předpokládáme tyto pozemky využít jako další možný přístup buď k pozemkům p. č. 23 nebo p. č. 949/3 nebo také k našemu domu č.p. 25, a to zejména pokud by byl jakýmkoli způsobem ohrožen dosavadní přístup přes pozemky jiného vlastníka - obce Hladké Životice p.č. 953/2 a 49/2 na kterých by měla být zachována komunikace. Plně si uvědomujeme, že veřejná zeleň je pro stanovení územního plánování potřebná, ale v tomto konkrétním případě je řešení nevhodné s tím, že nám není zřejmé na základě jakého klíče nebo podkladu byl Návrh územního plánování obce Hladké Životice pro pozemky p.č. 952, 951 a 950 vytvořen bez úvah o zachování sjezdu k našemu domu č.p. 25, kde nežijeme pouze my, ale také náš zeť s rodinou, který zde již cca 20 let provozuje autoopravnu vozidel. Současně s touto námitkou Vás žádáme o písemné sdělení, jak byla vypořádána. Přiložen zákres	*Komunikaci na parc. č. 953/2 a 49/2 návrh územního plánu respektuje.*
4. [redacted], Hladké Životice *Ze dne: 04.02.2019* **Námitka k návrhu územního plánu obce Hladké Životice** Jako majitelka pozemku p.č. 2009 v k.ú. Hladké Životice vznáším námitku k návrhu územního plánu obce Hladké Životice. Pro plochu Z - plocha zemědělská na p.č. 2009 v k.ú. Hladké Životice požaduji změnu funkčního využití na plochu SO - plocha smíšená obytná - viz přiložená situační mapka, kde je zakreslena plocha o výměře cca 3000 m2, kterou požaduji změnit na plochu umožňující výstavbu rodinného domu. Zbylou část pozemku ponechat jako plochu Z - plocha zemědělská. Zdůvodnění: Plocha se nachází v těsné blízkosti zástavby rodinných domů a na cca 3000 m^2 plánuji výstavbu rodinného domu. Přiložen zákres	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Pozemek parc. č. 2009 leží v ochranném pásmu vrtu ČHMÚ VO 119, v II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a dále leží v záplavovém území vodního toku. Pozemek lze odejmout ze ZPF pouze ve veřejném zájmu. Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR MSK“) a Politiku územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „PÚR ČR“). Dle ZÚR MSK je vymezování nových ploch pro bydlení možné pouze v lokalitách mimo stanovená záplavová území.*
5. DLF Seeds, s.r.o., Fulnecká 95, Hladké Životice, IČO 60321482 - Ing. Tomáš Vrubel (jednatel společnosti) *Ze dne: 04.02.2019* **Věc: Připomínky k územnímu plánu Hladké Životice**	

Dovolte, abych jménem společnosti DLF Seeds, s.r.o. se sídlem v Hladkých Životicích přednesl připomínky a dotazy k připravovanému územnímu plánu obce Hladké Životice. Připomínky jsou indexovány podle popisu v přiložených výřezech ze situačního plánu. 1. Zóna VS, Fulnecká 95, sídlo společnosti DLF Seeds, s.r.o. v ochranném pásmu VRT Prosíme o objasnění dopadů ochranného pásma na chod společnosti, zejména v kontextu s možnými stavebními pracemi na údržbě a případném rozšíření budov sídla společnosti s administrativou a vývojem. Rovněž bychom se rádi dozvěděli o případných krocích spojených s výstavbou VRT pro strategické plánování společnosti. Z téhož důvodu prosíme o upřesnění rozsahu ochranného pásma vzhledem k tělesu stávající dálnice D1. 2. Zemědělská půda v ochranném pásmu VRT Prosíme o sdělení dopadů na zemědělské hospodaření na dotčených pozemcích s ohledem na stanovení agrotechnických postupů a jejich plánování do budoucnosti. Z téhož důvodu prosíme o upřesnění rozsahu ochranného pásma vzhledem k tělesu stávající dálnice D1. 3. Zóna VS, posklizňová úprava osiv, garáže Prosíme o sdělení norem prašnosti a hlučnosti v zóně Výroba Smíšená a případná omezení a opatření nutná k pokračování výrobní činnosti ve stávajícím rozsahu. 4. Zemědělská půda ve vlastnictví a nájmu v ochranném pásmu Transformátorová stanice Prosíme o sdělení dopadů na zemědělské hospodaření na dotčených pozemcích s ohledem na stanovení agrotechnických postupů a jejich plánování do budoucnosti. Vzhledem k tomu, že se jedná o kvalitní půdu, navrhujeme přehodnocení územního plánu v této lokalitě s důrazem na ochranu půdního fondu. 5. Zóna VS, posklizňová úprava osiv, skladování osiv Prosíme o sdělení norem prašnosti a hlučnosti v zóně Výroba Smíšená a případná omezení a opatření nutná k pokračování výrobní činnosti. Vzhledem k historickému využívání této lokality k výrobním a zemědělským činnostem a provozu několika firem s rozdílnými předměty podnikání navrhujeme překlasifikovat tuto oblast z klasifikace VS na VL. Pro případné doplnění nebo upřesnění našich podnětů jsme Vám i nadále k dispozici. Přiložen zákres	***Ad Připomínka č. 1 a č. 2*** *Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje - ZÚR MSK. Trasa VRT byla v návrhu ÚP vymezena v souladu se ZÚR MSK jako územní rezerva. Podle výrokové části územního plánu, kap. F.2, je v koridoru územní rezervy pro VRT* ***nepřípustné povolovat nové stavby a zařízení,*** *které by významně ztížily nebo znemožnily budoucí realizaci stavby, pro kterou byl koridor územní rezervy vymezen.* ***Udržovací práce*** *na stávajících stavbách ve smyslu § 103 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů,* ***jsou v ploše územní rezervy přípustné.*** *V případě realizace vysokorychlostní trati bude územní rezerva v územně plánovací dokumentaci převedena do koridoru návrhového, což je možné pouze změnou této územně plánovací dokumentace, která musí být projednána v souladu se stavebním zákonem.* *Vymezení koridoru územní rezervy nemá vliv na současné zemědělské hospodaření na dotčených pozemcích.* *K ochraně dálnice D1 mimo souvisle zastavěné území obce slouží silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Ochranné pásmo je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 100 m od osy přilehlého jízdního pásu anebo od osy větve křižovatek.* ***Ad Připomínka č. 3*** *V plochách výroba smíšená (VS) jsou přípustné stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území. Posouzení výrobní činnosti je předmětem řízení vedených stavebním úřadem ve spolupráci s krajskou hygienickou stanici.* ***Ad 4. Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského*

	kraje - ZÚR MSK. Plocha koridoru EK1, pro nové vedení ZVN 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice - Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné a nové vedení VVN 110 kV (Kletné - Suchdol - Nový Jičín), byla v návrhu ÚP vymezena v souladu se ZÚR MSK. Bližší informace k transformovně a vedení VN jsou v kompetenci ČEPS a ČEZ. ***Ad 5. Připomínce se vyhovuje.*** *Část plochy VS byla v návrhu ÚP přeřazena do zastavitelné plochy Z41 s využitím pro plochu lehkého průmyslu (VL).*
6. [redacted], [redacted], **Hladké Životice** *Ze dne: 04.02.2019* Věc Námitka Vůči návrhu územního plánu obce Hladké Životice podávám jako vlastník dotčených pozemků následující námitky: 1. Nesouhlasím se zařazením pozemků p.č. 1577, 1578, 1579 a 1580 do ploch ZS (plochy zemědělská - sadů) a navrhuji ponechat v převažující míře stávající stav dle schválené komplexní pozemkové úpravy, tj. jako plochy zemědělské - obhospodařované půdy Do ploch ZS souhlasím pouze se zařazením část; této plochy, kterou jsem schopen jako sad skutečně a bez ekonomických rizik založit a obhospodařovat. Navrhuji toto společně projednat a plochu specifikovat na základě shody v tomto jednání. Zdůvodnění: Navrhovaná změna není veřejným zájmem a nelze ji prosazovat bez souhlasu vlastníka. Jako vlastníkovi dotčených pozemků mi schválením tohoto návrhu v celé ploše vznikne nemalá újma na majetku i na každoročním ekonomickém výsledku mého zemědělského hospodařeni. Kvalifikované založení sadů je v místě ekonomicky nevýnosné, stejně tak jejich obhospodařování V lokalitě chybí zdroj povrchové vody pro zavlažování a hladina spodní vody poklesla po vyhloubení hlubokého terénního zářezu při stavbě dálničního přivaděče na úroveň mimo možnosti efektivního využívání. Proto je možné využití plochy jako ZS pouze v omezeném rozsahu. Jako alternativu pro umístění extenzivního ovocného sadu nabízím využití svých parcel 1559 a 1564 poblíže Křivého potoka. 2. Nesouhlasím s navrhovaným zařazením pozemků p.č. 924/7, 925 jako ploch Z, tj. jako plochy zemědělské - obhospodařované půdy a navrhuji vymezit je jako plochy k podnikání stejně	***Ad 1. Připomínce se vyhovuje.*** *Pozemky parc. č. 1577, 1578, 1579 a 1580 byly v návrhu ÚP přeřazeny z plochy sadů ZS1 do plochy zemědělské Z, čím se ruší plocha označená ZS1.* *Pozemky parc. č. 1559 a 1564 byly v návrhu ÚP přeřazeny z plochy zemědělské Z do plochy sadů ZS3.*

tak, jak tomu je u navazujících parcel u sousedícího zemědělského areálu. Zdůvodnění: - Parcela 924/7 je vedena u KN jako ostatní plocha se způsobem využití manipulační plocha, nejedná se o zemědělský půdní fond, což navrhované využití plochy jako Z prakticky vylučuje. - Parcelu 925 hodlám využívat k podnikání, její malá rozloha a zástin okolní vzrostlou zelení komplikují a omezují efektivní obdělávání. - Do zóny podnikání navrhuji zařadit i navazující parcelu 822/1, která rovněž navazuje na sousední podnikatelský areál a tvoří s výše uvedenými parcelami logický celek. 3. Dne 28 6. 2017 jsem podal na MěÚ v Novém Jičíně, odboru územního plánování a stavebního řádu připomínku k návrhu zadání Územního plánu obce Hladké Životice. Připomínku jsem podal jako vlastník dotčených pozemků. V připomínce jsem vždy jasně uvedl parcelní číslo předmětného pozemku a svůj požadavek. Ke dnešnímu dni nebyla má připomínka řádně vypořádána, nebylo se mnou v této věci jednáno, ani jsem neobdržel žádnou písemnou odpověď. Vznáším proti takovému postupu zpracovatele námitku v duchu obsahu připomínky a trvám na jejím řádném vypořádání. Žádám v této věci o sjednání nápravy a zapracování mých požadavků do územní ho plánu obce Hladké Životice. Na vyřešení podrobností navrhuji společné jednání.	***Ad 2. Připomínce se vyhovuje částečně.*** *Pozemek parc. č. 925 zůstává v ploše zemědělské (Z). Odůvodnění: Pozemek spadá do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Pozemek lze odejmout ze ZPF pouze ve veřejném zájmu.* *Část pozemku parc. č. 924/7 byla vymezena jako zastavitelná plocha VS s označením Z42.* *Část pozemku parc. č. 822/1 byla přeřazena ze stabilizovaných ploch smíšených obytných (SO) do stabilizovaných ploch smíšených výrobních (VS).* ***Ad Připomínka č. 3*** *Tato připomínka byla vypořádána. Vlastník se zúčastnil společného jednání s dotčenými orgány dne 07.01.2019 ve 13:00 hodin v zasedací místnosti č. 031 Odboru územního plánování a stavebního řádu, MěÚ Nový Jičín.*
7. [redacted], **Hladké Životice** *Ze dne: 05.02.2019* **Připomínka k územnímu plánu obce Hladké Životice** Na mých pozemcích, využívaných dlouhodobě k zemědělské činnosti, žádám o změnu z plochy SO na plochu SF, dle nákresu na druhé straně této žádosti. Přiložen zákres	***Připomínce se vyhovuje.*** *Pozemky dle zákresu (parc. č. 696, 695, 693, 694, 697, 698) byly přeřazeny ze stabilizovaných ploch smíšených obytných (SO) do ploch smíšených obytných – farem (SF) s ohledem na chov hospodářských zvířat.*
8. **Mgr.** [redacted], **Hladké Životice** *Ze dne: 05.02.2019* **Námitka vlastníka pozemků a staveb proti konceptu Návrhu územního plánu obce Hladké Životice** Já Mgr. [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], 742 47 Hladké Životice jako vlastník pozemků a budov v obci Hladké Životice a občanka naší obce ve smyslu § 16 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších **předpisů**, podávám tímto námitku k části návrhu	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL), v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách*

územního plánu obce Hladké Životice, který je ve výkresové části označen kategorií VL Z7 a VL Z8, kdy tyto oblasti mají sloužit pro výrobu a skladování - lehkého průmyslu. Na besedě s občany, jež byla na internetových stránkách obce Hladké Životice prezentována jako „projednávání Návrhu územního plánu Hladké Životice“, a která se konala v obecním kulturním domě v Hladkých Životicích dne 30. 1.2019, jsem se prvně dozvěděla, že pro území označené kategorií VL Z7 a VL Z8 je zpracována jakási studie, která při besedě a jednání nebyla k dispozici a jejíž obsah zřejmě nejen já neznám. Nastavení využití území označeného kategorií VL Z7 a VL Z8 je nesprávné a podivné. Dle textové části Návrhu územního plánu Hladké Životice by v této oblasti bylo přípustné mj. také odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů a dále jako podmíněně přípustné umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v případech vybavení technologiemi zajišťujícími minimalizaci emisí znečišťujících látek včetně pachových látek, kdy zvolený druh, rozsah a kapacita těchto činností musí respektovat kvalitu ovzduší v lokalitě a vzdálenost zdroje od obytné zástavby. Žádám, aby takové využití bylo vyřazeno z kategorie přípustné nebo podmíněně přípustné a bylo zařazeno pouze do kategorie nepřípustné. Jako občanka považuji tento návrh za zcela nepřijatelný, když naše obec se stále víc mění v místo, které nebude možné využívat k bydlení, ačkoli se nachází v Poodří (z části také v CHKO). Již v současné době vede přes naši obec přivaděč k dálnici, nedostatečně odhlučněná rychlostní komunikace a doslova hučící elektrorozvodná Kletné, která se má ještě na území naší obce dále rozšiřovat. Návrh oblasti sloužící k výrobě či skladování není nijak racionálně odůvodněn s tím, že dle mého mínění je značně rozsáhlý, zbytečně zabírá další zemědělsky využitelné pozemky a zasahuje i do pozemků soukromých vlastníků. Žádám, aby byl koncept území označené kategorií VL Z7 a VL Z8 v Návrhu územního plánu Hladké Životice důkladně prověřen a s občany řádně projednán. Současně požaduji sdělení na základě jakých zákonných, objektivních, konzistentních a nediskriminačních kritérií byl Návrh územního plánu Hladké Životice sestaven. Současně s touto námitkou Vás žádám o písemné sdělení, jak byla vypořádána.	*Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur, a dále viz územní rozhodnutí vydaná stavebním úřadem pro technickou a dopravní infrastrukturu v těchto plochách. V případě vypuštění ploch Z7 a Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici.* *Plocha VL Z7 a plocha VL Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tyto plochy byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení.* *Obytná zástavba obce je od zóny Z7 a zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně (ZO). Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry mezi výrobními areály a obytnou zástavbou a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod.* *Z vyhodnocení SEA vyplývá: Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA (z anglického Environmental Impact Assessment). Cílem procesu EIA je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo a vyhodnocení, zda je v tomto ohledu vhodné stavbu realizovat, případně za jakých podmínek je realizace stavby akceptovatelná. Princip posuzování EIA spočívá v tom, že připomínky a námitky k danému projektu může vznést kdokoliv z veřejnosti, čímž by mělo být zajištěno objektivní posouzení problému (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Podle tohoto zákona spadají do rozsahu posuzování všechny projekty, které by mohly mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje apod. Při posuzování záměru se hodnotí nejen současný stav dané lokality a přímý dopad výstavby na ni, ale i vlivy vzniklé během přípravy, výstavby, provádění a případného likvidování záměru.* *Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL*

	nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.
9. [redacted] **Hladké Životice** *Ze dne: 05.02.2019* Věc: Připomínky k Návrhu nového územního plánu Hladké Životice v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona 1. Tímto dávám připomínku k ploše označené, jako plocha komunikací(K) na parc. č. 652 v k.ú. Hladké Životice, aby byla zařazena na plochu smíšenou obytnou (SO) a to součástí s plochou příslušnou k rodinnému domu č.p. 286. 2. Parcela č. 652 je parcelou s uzavřenou branou pro účely vstupu vlastníka popř. jím určeným osobám. V koordinačním výkrese chybí označení vstupu na parcelu „červenou šipkou“ Přiložen zákres	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Ad 1. Odůvodnění: Po jednání obce s Českými drahami. s.p., se komunikace v návrhu ÚP zachová jako prostor pro obsluhu dráhy, pro hasiče.* *Ad 2. Odůvodnění: Pozemek parc. č. 652 je v katastru nemovitosti veden jako komunikace, brána není zřejmě povolena.*
10.Ing. [redacted] **Nový Jičín** *Ze dne: 05.02.2019* Věc: Připomínky k Návrhu nového územního plánu Hladké Životice v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona 1. Tímto dávám připomínku k ploše označené, jako ZZ (Z39) na části parc. č. 1210/1 v k.ú. Hladké Životice, aby byla zařazena na plochu smíšenou obytnou (SO). Popřípadě část této plochy ZZ v blízkosti plochy SO byla zařazena taktéž do plochy SO. Tato plocha je ohraničena hranicí vyznačeného záplavového území. Žádám o výjimku z vyznačeného záplavového území. Tento pozemek se nachází na jednom z nejvýše položených míst současně zastavěné lokality. Případnou hrozbu záplavy lze řešit jednoduchou úpravou terénu s navýšením do 0,5 m výšky tak, aby rodinný dům mohl být dál od ochranného pásma železnice a komunikace III/46420. Současný platný územní plán celý pozemek pare. č. 1210/1 zařazuje do plochy bydlení v rodinných domech. 2. Hranice vyznačeného záplavového území neodpovídá skutečnosti, zabírá větší plochu vyvýšeného terénu na parc.č. 1210/1 než je možné dosáhnout záplavou /rozlivem s ohledem na okolní terén. Nepřesnost ve vyznačeném záplavovém území lze spatřit taktéž v místech, kde je území níže položené v dané lokalitě, a přesto není záplavovým územím	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Ad 1. Odůvodnění: Pozemek parc. č. 1210/1 je součástí II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a dále leží v záplavovém území. Pozemek lze odejmout ze ZPF pouze ve veřejném zájmu. Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje - ZÚR MSK a Politiku územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Dle ZÚR MSK je vymezování nových ploch pro bydlení možné pouze v lokalitách mimo stanovená záplavová území.* *Ad 2. Odůvodnění: Hranice záplavového území byla poskytnuta pro územně analytické podklady (závazná podklad pro územní plán) Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí, který svým dopisem ze dne 28.04.2014, pod č. j.*

dotčeno. Přiložen zákres	*MSK/55598/2014, potvrdil správnost, úplnost a aktuálnost záplavového území.*
11. [redacted], Hladké Životice *Ze dne: 06.02.2019* Návrh územního plánu Hladké Životice - Nesouhlasím s vybudováním cesty přes můj pozemek č. 375/1 a 1068/4.	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Jedná se o návrh komunikace Z11, která je vymezena za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch smíšených obytných označených Z12 a Z13 a větších zahrad stávajících rodinných domů (stabilizované plochy smíšené obytné). Navržená komunikace vhodně vyúsťuje na ul. Kujavskou, kde vytváří vstřícnou křižovatku. Návrh komunikace Z11 je obsažen již v současně platném územním plánu obce. Díky této komunikaci a zařazení pozemku parc. č. 1068/4 do zastavitelné plochy Z12 dojde ke zhodnocení předmětné nemovitosti.*
12. [redacted], Hladké Životice *Ze dne: 06.02.2019* Věc: Námitka k projednání Návrhu nového územního plánu Hladké Životice Po zjištění změn v Návrhu nového územního plánu podávám námitku - a to z důvodu nezařazení mnou požadovaných pozemků do smíšené obytné zóny. Jedná se o pozemky 1378, 1379, 1285/2, 661 Bylo pouze částečně schváleno 1379. Odůvodnění: Máme tyto pozemky už dlouho a vícekrát jsme žádali o změnu územního plánu, máme 4 děti a bylo to koupené v domnění, že si jednou naše děti zde postaví domy. Bydlí tady naše celá rodina, rodiče, sourozenec. V územním plánuje uvedeno že je tady kvalitní půda - není tomu tak . Je tady všude jíl Pozemky jsou sice využívané nyní jako orná půda, ale jen proto, že tady nic jiného nejde dát. Proto Vás prosím znovu o projednání těchto pozemků a změnu na obytnou smíšenou zónu.	***Připomínce se vyhovuje částečně.*** ***Ad parc. č. 1285/2*** *Odůvodnění: Pozemek se nachází v ochranném pásmu vrtu ČHMÚ VO 119, je součástí II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a dále leží v záplavovém území. Pozemek lze odejmout ze ZPF pouze ve veřejném zájmu. Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje - ZÚR MSK a Politiku územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Dle ZÚR MSK je vymezování nových ploch pro bydlení možné pouze v lokalitách mimo stanovená záplavová území.* ***Ad parc. č. 1379*** *– část pozemku mimo stanovené záplavové území byla vymezena jako zastavitelná plocha Z43 pro funkci smíšenou obytnou (SO).* ***Ad parc. č. 661, 1378/1*** *– pozemky jsou v zastavěném území, stabilizované ploše smíšené obytné (SO) a lze je využít v souladu s podmínkami dané plochy.*
13. [redacted] a [redacted], [redacted], Hladké Životice *Ze dne: 06.02.2019*	***Připomínce se nevyhovuje.***

Věc: Námitka k projednání Návrhu nového územního plánu Hladké Životice Po zjištění změn v Návrhu nového územního plánu podávám námitku - a to z důvodu nezařazení mnou požadovaného pozemku do smíšené obytné zóny. Jedná se o pozemek 1285/3 Pozemek vlastníme už dlouho, uvažovali jsme že jednou dáme pozemek vnoučatům ke stavbě domu, je to hned vedle nás a tak by byla rodina spolu. Je to pro nás velmi důležité a moc by nás to těšilo mít vnoučata a pravnoučata u sebe. Proto Vás prosím znovu o projednání těchto pozemků a změnu na obytnou smíšenou zónu. **a , Hladké Životice** *E-mail ze dne: 06.02.2019* Věc: Námitka k projednání Návrhu nového územního plánu Hladké Životice - dodatek Po zjištění změn v Návrhu nového územního plánu podávám námitku - a to z důvodu nezařazení mnou požadovaného pozemku do smíšené obytné zóny. Jedná se o pozemek 1285/3 Pokud nepůjde uvolnit celý pozemek, prosím o částečné uvolnění v pásmu 30 km vedle našeho pozemku.	*Odůvodnění: Pozemek parc. č. 1285/3 se nachází v ochranném pásmu vrtu ČHMÚ VO 119, je součástí II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a dále leží v záplavovém území. Pozemek lze odejmout ze ZPF pouze ve veřejném zájmu. Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje - ZÚR MSK a Politiku územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Dle ZÚR MSK je vymezování nových ploch pro bydlení možné pouze v lokalitách mimo stanovená záplavová území.*
14.Mgr. , , Hladké Životice; , , , , *Ze dne: 05.02.2019* **<u>Námitky k Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</u>** Obracíme se na Vás v souvislosti s projednáváním **Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.** Chtěli bychom tímto v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatnit v uvedené lhůtě do 06. 02. 2019 písemné připomínky. Naše obec je omezována několika stavbami, můžeme konkrétně hovořit o dopadu a negativním vlivu samotného tělesa dálnice Dl Ostrava-Brno, dále přivaděčem z dálnice 1/57 ve směru na Nový Jičín, zamýšlenou vysokorychlostní železniční tratí, přítomností a v budoucnu zvětšující se plochou výstavby trafostanice, existující záplavovou zónou v obci. Kromě území trafostanice, je vše natěsnáno a kumulováno v blízkém okolí zóny, která je v návrhu územního plánu označena jako **zastavitelná plocha Z8.** V případě možné výstavby hal a zvýšeného	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL), v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur, a dále viz územní rozhodnutí vydaná stavebním úřadem pro technickou a dopravní infrastrukturu v těchto plochách. V případě vypuštění ploch Z7 a Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici.* *Plocha VL Z7 a plocha VL Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tyto plochy byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení.*

provozu dopravy na této ploše se obáváme **ještě větší zátěže pro nás obyvatele obce.** A to nejen obyvatele sousedících se zmiňovanou plochou, ale také obyvatele s obydlím vzdálenějším, kdy se pochopitelně hluk a znečištění v terénu či prostoru dále přenášejí.

Chápeme, že je v návrhu územního plánu respektováno, že tyto plochy jsou již připravovány pro výstavbu, je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí pro technickou a dopravní infrastrukturu, ale namítáme a žádáme tímto, aby byla zastavitelná plocha Z8, tvořená parcelními čísly 1068/3, 1068/27, 1068/8 a 1068/29 buďto vypuštěna úplně jako plocha výroby z územního plánu, nahrazena zelení či jinak neohrožující a nezatěžující plochou pro občany či byla minimálně změněna na plochu smíšenou výrobní - podnikání nerušivého charakteru.

Argumenty typu, že vymezením zastavitelné plochy smíšené výrobní v konkrétní lokalitě zóny Z8 bude dramaticky podpořen hospodářský rozvoj obce a vytváření nových pracovních míst přímo v obci a tím omezení vyjížďky občanu za prací je alibistický.

Z výše uvedených důvodů požadujeme učinit v Návrhu územního plánu Hladké Životice takové změny, aby bylo maximálně ošetřeny zmiňované nároky a potřeby obyvatel.

Mgr. [redacted] a [redacted], Hladké Životice

Ze dne: 06.02.2019

<u>Dodatek k námitce k Návrhu územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</u>

Chtěli bychom tímto doplnit námitku k návrhu územního plánu obce Hladké Životice. Jsme vlastníky pozemku 1069/5 v k.ú. Hladké Životice, který sousedí s plochou, jež je v návrhu územního plánu označená jako **zastavitelná plocha Z8.** Jak již jsem zmiňovala v prvotní námitce, předpokládaný záměr územního plánu ohrožuje naše zájmy, uskutečňování takto nadefinované plochy návrhu územního plánu by znamenalo zásah do našich vlastnických práv, tyto by tímto byly dotčeny. Při změně územního plánu se vždy počítá s veřejným zájmem občanů. Veřejným zájmem je zachovat zemědělský půdní fond a ne jej omezovat budováním průmyslových zón. Ze zemědělského půdního fondu by neměly být vynímány pozemky **zastavitelné plochy Z8, tvořené parcelními čísly 1068/3, 1068/27, 1068/8 a 1068/29, když to není potřeba. Upozorňuji, že v územním plánu je nedostatečně zdůvodněna potřeba vzniku průmyslové zóny Z8. V okolí je dostatečné množství průmyslových zón. Veřejný zájem by měl**

Obytná zástavba obce je od zóny Z7 a zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně (ZO). Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry mezi výrobními areály a obytnou zástavbou a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod.
Z vyhodnocení SEA vyplývá: Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA (z anglického Environmental Impact Assessment). Cílem procesu EIA je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo a vyhodnocení, zda je v tomto ohledu vhodné stavbu realizovat, případně za jakých podmínek je realizace stavby akceptovatelná. Princip posuzování EIA spočívá v tom, že připomínky a námitky k danému projektu může vznést kdokoliv z veřejnosti, čímž by mělo být zajištěno objektivní posouzení problému (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Podle tohoto zákona spadají do rozsahu posuzování všechny projekty, které by mohly mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje apod. Při posuzování záměru se hodnotí nejen současný stav dané lokality a přímý dopad výstavby na ni, ale i vlivy vzniklé během přípravy, výstavby, provádění a případného likvidování záměru.
Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.

mít v případě těchto jmenovaných pozemků s uvedenými parcelními čísly přednost před soukromým právní zájmem.	
15. [redacted], Hladké Životice *Ze dne: 06.02.2019* **Připomínky vlastníka budov a pozemků proti návrhu územního plánu obce Hladké Životice** Tímto podávám připomínky k návrhu územního plánu obce Hladké Životice a to k jeho části, vztahující se k pozemkům parcelních čísel 1068/3, 1068/27, 1068/8 a 1068/29 v k.ú. Hladké Životice, které jsou majetkem společnosti Industrial Zone HZ Two a.s., IČO 06644830, se sídlem Lihovarská 689/40a, Kunčičky, 718 00 Ostrava. V návrhu územního plánu jsou tyto pozemky ve výkresové části označeny kategorií VL Z7 a VL Z8, přičemž mají sloužit pro výrobu a skladování - lehkého průmyslu. Ve stávající podobě návrhu ve vztahu k uvedeným pozemkům zcela zjevně převažují zájmy jednotlivce nad zájmy veřejnosti a návrh územního plánu je koncipován v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou definovány v § 18 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Své připomínky tedy odůvodňuji níže uvedenými skutečnostmi. - Předložený návrh územního plánu nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro soudružnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Stávající podoba návrhu tedy odporuje ustanovení § 18 odst. 1 z.č. 183/2006 Sb.. V bodě A.l odůvodnění návrhu územního plánu jsou uváděny požadavky veřejného zájmu vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, jejichž plnění je zvlášť významná zejména s ohledem na tu skutečnost, že byla obec v posledních letech významným způsobem v negativním směru zasažena rozvojem dopravní infrastruktury silniční s předpokladem budoucího silného rozvoje dopravní infrastruktury železniční. Danou lokalitu zatížila rovněž výstavba rozvodny Kletné. Tyto požadavky však nejsou předloženým návrhem respektovány. Návrh územního plánu obsahuje zónu průmyslu, která je dalším prvkem negativně zatěžujícím danou lokalitu. Ze stanovených požadavků mimo jiné vyplývá povinnost dbát rozvoje primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. I v tomto bodě považuji návrh územního plánu za nedostatečný. Jediným a nedostatečným nástrojem ke zmírnění následků je vymezení ploch zeleně ochranné.	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL), v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur, a dále viz územní rozhodnutí vydaná stavebním úřadem pro technickou a dopravní infrastrukturu v těchto plochách. V případě vypuštění ploch Z7 a Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici.* *Plocha VL Z7 a plocha VL Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tyto plochy byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení.* *Obytná zástavba obce je od zóny Z7 a zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně (ZO). Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry mezi výrobními areály a obytnou zástavbou a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod.* *Z vyhodnocení SEA vyplývá: Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA (z anglického Environmental Impact Assessment). Cílem procesu EIA je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo a vyhodnocení, zda je v tomto ohledu vhodné stavbu realizovat, případně za jakých podmínek je realizace stavby akceptovatelná. Princip posuzování EIA spočívá v tom, že*

- Předložený návrh územního plánu nechrání a nerozvíjí ve veřejném zájmu přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, nechrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. Stávající návrh ve vztahu k výše uvedeným pozemkům nerespektuje tedy rovněž ustanovení § 18 odst. 4 z.č. 183/2006 Sb.. - V návrhu územního plánu není dostatečně definována a zdůvodněna potřebnost ploch výroby a skladování - lehkého průmyslu. Není rovněž dostatečně zdůvodněna potřeba tak rozsáhlého vymezení ploch k tomu určených, obzvláště když přihlédneme k obsahu návrhu územního plánu vztahujícímu se k pozemkům za komunikací 1/57. - Dle textové části návrhu by v této oblasti bylo mimo jiné přípustné rovněž odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů a dále pak jako podmíněně přípustné umístění stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, což považuji v dané lokalitě za zcela nepřijatelné ve vztahu k základním principům definovaným zákonem o územním plánování a stavebním řádu. I zde postrádám jakékoliv zdůvodnění potřebnosti takovéhoto využití v dané lokalitě. Ve vztahu k návrhu územního plánu žádám o jeho přehodnocení zejména s ohledem na objektivní nepotřebnost ploch výroby a skladování. Přehodnocení návrhu požaduji rovněž pro rozpor se základními cíli územního plánování a všeobecně známou skutečností přetížení dané lokality infrastrukturou, několikráte definovanou v materiálech různých orgánů a institucí. Za nejpodstatnější považuji to, že přípustné využití a podmíněně přípustné využití dle stanoveného návrhu je zcela v rozporu se zájmem obyvatel dané lokality. Minimální změnou, která je v této oblasti nezbytně nutná, je zařazení přípustného a podmíněně přípustného využití, viz. výše, do kategorie nepřípustné. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a zejména pak s ohledem na devastační následky možné výstavby zóny průmyslu, navrhuji zařazení uvedených ploch do kategorie ploch občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Takovéto zařazení je reálným odrazem potřeb veřejnosti dané lokality. Písemné sdělení ve vztahu k vyřízení podaných připomínek zasílejte na adresu [redacted], 742 47 Hladké Životice.	*připomínky a námitky k danému projektu může vznést kdokoliv z veřejnosti, čímž by mělo být zajištěno objektivní posouzení problému (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Podle tohoto zákona spadají do rozsahu posuzování všechny projekty, které by mohly mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje apod. Při posuzování záměru se hodnotí nejen současný stav dané lokality a přímý dopad výstavby na ni, ale i vlivy vzniklé během přípravy, výstavby, provádění a případného likvidování záměru.* *Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.*
16.[redacted], Hladké Životice *Ze dne: 06.02.2019* **Vyjádření k projednávání Návrhu nového územního plánu Hladké Životice**	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL), v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty*

Nesouhlasím s návrhem průmyslové zóny plánované v těsné blízkosti středu obce z důvodu nevratného znehodnocení orné půdy, zhoršení životního prostředí ve středu obce a to zejména hlukem a znečištěním ovzduší. Jižní část průmyslové zóny byla v r. 1997 zaplavena povodní. V případě povodní může dojít k zaplavení a zvýšení hladiny ve středu obce a ohrožení majetku a života občanů.	*z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur, a dále viz územní rozhodnutí vydaná stavebním úřadem pro technickou a dopravní infrastrukturu v těchto plochách. V případě vypuštění ploch Z7 a Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici.* *Plocha VL Z7 a plocha VL Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tyto plochy byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení.* *Obytná zástavba obce je od zóny Z7 a zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně (ZO). Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry mezi výrobními areály a obytnou zástavbou a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod.* *Z vyhodnocení SEA vyplývá: Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA (z anglického Environmental Impact Assessment). Cílem procesu EIA je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo a vyhodnocení, zda je v tomto ohledu vhodné stavbu realizovat, případně za jakých podmínek je realizace stavby akceptovatelná. Princip posuzování EIA spočívá v tom, že připomínky a námitky k danému projektu může vznést kdokoliv z veřejnosti, čímž by mělo být zajištěno objektivní posouzení problému (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Podle tohoto zákona spadají do rozsahu posuzování všechny projekty, které by mohly mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje apod. Při posuzování záměru se hodnotí nejen současný stav dané lokality a přímý dopad výstavby na ni, ale i vlivy vzniklé během přípravy, výstavby, provádění a případného likvidování záměru.*

	Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.
17. **a** **, Hladké Životice** **a** **, Hladké Životice** *Ze dne: 06.02.2019* **Věc: <u>Námitka k Návrhu územního plánu Hladké Životice</u>** Vyslovujeme nesouhlas se zónou Z8 na parcelních číslech 1068/3,1068/27,1068/8 a 1068/29, kdy tato zóna je v bezprostřední blízkosti obytné části obce. Jakákoliv zóna sloužící pro podnikání bude mít rušivý charakter už jen z důvodu zvýšené dopravní obslužnosti. Naše obec už tak je postižená dálničním přivaděčem bez dostatečné protihlukové zóny a samotnou frekventovanou dálnicí D1. Z tohoto důvodu nesouhlasíme s návrhem územního plánu obce.	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL), v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur, a dále viz územní rozhodnutí vydaná stavebním úřadem pro technickou a dopravní infrastrukturu v těchto plochách. V případě vypuštění ploch Z7 a Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici.* *Plocha VL Z7 a plocha VL Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tyto plochy byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení.* *Obytná zástavba obce je od zóny Z7 a zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně (ZO). Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry mezi výrobními areály a obytnou zástavbou a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod.* *Z vyhodnocení SEA vyplývá: Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA (z anglického Environmental Impact Assessment). Cílem*

	procesu EIA je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo a vyhodnocení, zda je v tomto ohledu vhodné stavbu realizovat, případně za jakých podmínek je realizace stavby akceptovatelná. Princip posuzování EIA spočívá v tom, že připomínky a námitky k danému projektu může vznést kdokoliv z veřejnosti, čímž by mělo být zajištěno objektivní posouzení problému (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Podle tohoto zákona spadají do rozsahu posuzování všechny projekty, které by mohly mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje apod. Při posuzování záměru se hodnotí nejen současný stav dané lokality a přímý dopad výstavby na ni, ale i vlivy vzniklé během přípravy, výstavby, provádění a případného likvidování záměru. *Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.*
18.J a , Hladké Životice **a , Hladké Životice** **, Hladké Životice** **, Hladké Životice** **, Hladké Životice** **a , Hladké Životice** **, Hladké Životice** **, Hladké Životice** **a , Hladké Životice** *Ze dne: 06.02.2019* **Věc: <u>Námitka k Návrhu územního plánu Hladké Životice</u>** Námitka k Návrhu územního plánu Hladké Životice	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL), v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur, a dále viz územní rozhodnutí vydaná stavebním úřadem pro technickou a dopravní infrastrukturu v těchto plochách. V případě vypuštění ploch Z7 a Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici.*

Požaduji aby zóna Z8 na parcelních číslech 1068/3, 1068/27, 1068/8, a 1068/29 byla změněna na plochu smíšenou výrobní - podnikání nerušivého charakteru. VS plocha smíšené výrobní - podnikání nerušivého charakteru.	*Plocha VL Z7 a plocha VL Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tyto plochy byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení.* *Obytná zástavba obce je od zóny Z7 a zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně (ZO). Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry mezi výrobními areály a obytnou zástavbou a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod.* *Z vyhodnocení SEA vyplývá: Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA (z anglického Environmental Impact Assessment). Cílem procesu EIA je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo a vyhodnocení, zda je v tomto ohledu vhodné stavbu realizovat, případně za jakých podmínek je realizace stavby akceptovatelná. Princip posuzování EIA spočívá v tom, že připomínky a námitky k danému projektu může vznést kdokoliv z veřejnosti, čímž by mělo být zajištěno objektivní posouzení problému (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Podle tohoto zákona spadají do rozsahu posuzování všechny projekty, které by mohly mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje apod. Při posuzování záměru se hodnotí nejen současný stav dané lokality a přímý dopad výstavby na ni, ale i vlivy vzniklé během přípravy, výstavby, provádění a případného likvidování záměru.* *Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.*

19.J [redacted], Hladké Životice **[redacted], Hladké Životice** **[redacted], Hladké Životice** **[redacted], Hladké Životice** *Ze dne: 07.02.2019* **Věc: <u>Námitka k Návrhu územního plánu Hladké Životice</u>** Námitka k Návrhu územního plánu Hladké Životice Požaduji aby zóna Z8 na parcelních číslech 1068/3, 1068/27, 1068/8, a 1068/29 byla změněna na plochu smíšenou výrobní - podnikání nerušivého charakteru. VS plocha smíšené výrobní - podnikání nerušivého charakteru.	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL), v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur, a dále viz územní rozhodnutí vydaná stavebním úřadem pro technickou a dopravní infrastrukturu v těchto plochách. V případě vypuštění ploch Z7 a Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici.* *Plocha VL Z7 a plocha VL Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tyto plochy byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení.* *Obytná zástavba obce je od zóny Z7 a zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně (ZO). Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry mezi výrobními areály a obytnou zástavbou a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod.* *Z vyhodnocení SEA vyplývá: Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA (z anglického Environmental Impact Assessment). Cílem procesu EIA je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo a vyhodnocení, zda je v tomto ohledu vhodné stavbu realizovat, případně za jakých podmínek je realizace stavby akceptovatelná. Princip posuzování EIA spočívá v tom, že připomínky a námitky k danému projektu může vznést kdokoliv z veřejnosti, čímž by mělo být zajištěno objektivní posouzení problému (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Podle tohoto zákona spadají do rozsahu posuzování všechny projekty, které by mohly mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje*

	apod. Při posuzování záměru se hodnotí nejen současný stav dané lokality a přímý dopad výstavby na ni, ale i vlivy vzniklé během přípravy, výstavby, provádění a případného likvidování záměru. *Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.*
20. [redacted], **Příbor** *Ze dne: 07.02.2019* Připomínka k projednávání Návrhu nového územního plánu Hladké Životice. V roce 2011 jsem podal žádost o změnu územního plánu. Vzhledem k situaci, která v té době ve vedení obce panovala, jsem podal v roce 2015 novou žádost o změnu územního plánu. Mé žádosti nebylo vyhověno, proto dávám připomínky k projednávání Návrhu nového územního plánu Hladké Životice. Obracím se na Vás o znovu posouzení mé žádosti o změnu územního plánu v obci Hladké Životice. Požadavek je na změnu u parcely č. 1756 a č. 2008. Jedná se o převod malé části uvedených parcel. V blízkosti parcely č. 1756 je zástavba nových rodinných domů a jsou zde z části realizované inženýrské sítě. Jedná se o místo vhodné pro výstavbu dalších rodinných domů. Změnu u parcely č. 2008 žádám z důvodu vhodného pokračování zástavby, kde jsou již inženýrské sítě a vhodná dopravní dostupnost. K žádosti přikládám: - snímek katastrální mapy se zákresem předmětu návrhu.	***Připomínce se vyhovuje částečně.*** ***Ad parc. č. 2008*** *Odůvodnění: Pozemek parc. 2008 se nachází v ochranném pásmu el. vedení 22 kV, v ochranném pásmu vrtu ČHMÚ VO 119, je součástí II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a dále leží v záplavovém území. Pozemek lze odejmout ze ZPF pouze ve veřejném zájmu. Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje - ZÚR MSK a Politiku územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Dle ZÚR MSK je vymezování nových ploch pro bydlení možné pouze v lokalitách mimo stanovená záplavová území.* ***Ad parc. č. 1756*** *- část pozemku navazující na zastavěné území byla v návrhu ÚP vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná (SO) s označením Z44.*
21. [redacted], **Hladké Životice** *Ze dne: 07.02.2019* **Věc: Námitky k návrhu územního plánu Hladké Životice** Obracím se na Vás ohledně územního plánu Hladké Životice. Jako majitel sousední parcely zóny Z8 na parcelách č. 1068/3 ,1068/27 . 1068/8 ,a 1068/29. Nesouhlasím ze zařazením této zóny do VL- plocha výroby a skladování - lehkého průmyslu a	***Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: Plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu (VL), v návrhu ÚP označené jako zastavitelné plochy Z7 a Z8, byly převzaty z platného územního plánu obce Hladké Životice, ve kterém jsou zařazeny do zóny výroby a skladů (V). Vlastník pozemků v plochách*

požaduji zařazení do VS plocha smíšené výrobní- podnikání nerušivého charakteru. Naše obec je již postižena dálnici Dl, přivaděčem 1/57 , trafostanicí a do budoucna plánovanou rychlostní železnicí. Tato průmyslová zóna bude mít zajisté velký negativní vliv na kvalitu života v naší obci. Proto žádám o omezení negativního vlivu na životní prostředí a kvalitu bydlení v naší obci.	*Z7 a Z8 již podniká kroky k jejich využití – viz vyjádření úřadu územního plánování Nový Jičín č.j. ÚPSŘ/29992/2020/jur, č.j. ÚPSŘ/91436/2019/jur a č.j. ÚPSŘ/51420/2019/jur, a dále viz územní rozhodnutí vydaná stavebním úřadem pro technickou a dopravní infrastrukturu v těchto plochách. V případě vypuštění ploch Z7 a Z8 z územního plánu hrozí obci, která vydává územní plán, finanční náhrady za zmařenou investici.* *Plocha VL Z7 a plocha VL Z8 je ve stádiu příprav pro zahájení výstavby. Návrh technické infrastruktury a dopravní obsluhy pro tyto plochy byl do návrhu ÚP převzat z dokumentace pro územní řízení.* *Obytná zástavba obce je od zóny Z7 a zóny Z8 v návrhu územního plánu oddělena plochou ochranné zeleně (ZO). Důvodem je vytvoření izolačního pásu a pohledové bariéry mezi výrobními areály a obytnou zástavbou a vytvoření pásu zeleně pro zasakování dešťových vod.* *Z vyhodnocení SEA vyplývá: Konkrétní využití ploch výroby a skladování nebylo k vyhodnocení SEA k dispozici a bude tedy hodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci záměrů, případně v posudku k vlivu jednotlivých záměrů na životní prostředí EIA (z anglického Environmental Impact Assessment). Cílem procesu EIA je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo a vyhodnocení, zda je v tomto ohledu vhodné stavbu realizovat, případně za jakých podmínek je realizace stavby akceptovatelná. Princip posuzování EIA spočívá v tom, že připomínky a námitky k danému projektu může vznést kdokoliv z veřejnosti, čímž by mělo být zajištěno objektivní posouzení problému (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Podle tohoto zákona spadají do rozsahu posuzování všechny projekty, které by mohly mít negativní dopad na veřejné zdraví, rostliny a živočichy, ale i na kulturní památky, přírodní zdroje apod. Při posuzování záměru se hodnotí nejen současný stav dané lokality a přímý dopad výstavby na ni, ale i vlivy vzniklé během přípravy, výstavby, provádění a případného likvidování záměru.* *Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL*

	nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.
22. [redacted], **Nový Jičín** *Ze dne: 13.05.2019 - po termínu* Žádost o úpravu návrhu územního plánu obce Hladké Životice - dvojmo Jsem vlastníkem pozemků pare. č. 705 o výměře 1058 m2 zahrada, p. č. 706 o výměře 425 m2 zahrada, p. č. 1301/1 o výměře 1843 m2 trvalý travní porost, p.č. 1301/2 o výměře 18658 m2 trvalý travní porost, p.č. 1302 o výměře 180 m2 ostatní plocha, p.č. 1306 o výměře 2300 m2 trvalý travní porost a p.č. 758/4 o výměře 2850 m2 lesní pozemek, vše v kat. území Hladké Životice. Pozemky jsou zapsány na LV 793 vedeném u Katastrálního úřadu v Novém Jičíně. Kromě toho užívám na základě nájemních smluv další sousední pozemky o celkové výměře cca 10000 m2, vesměs jde o trvalý travní porost. Pozemky (s výjimkou lesního pozemku) používám pro chov koní včetně jejich výcviku a projížděk na koních. Tuto činnost vykonáván jako OSVČ. Nutně však potřebuji pro tuto činnost potřebné zázemí, které umožňuje mně i zájemcům o mnou poskytované služby zejména každodenně využít toaletu, umýt se, odpočinout a najíst se. Tato činnost vyžaduje čas od času (např. při porodu hříbat, při onemocnění koní apod.) mou přítomnost i v nočních hodinách. Koupila jsem proto zařízený mobilní dům, který toto zázemí poskytuje a umístila jsem jej na pozemku p. č. 705. Domek je připojen k elektrické síti a má být v nejbližší době připojen k vodovodní síti. Projekt vodovodní přípojky mám zpracovaný. Teprve v průběhu řízení o zřízení vodovodní přípojky jsem byla upozorněna, že pozemek p. č. 705 je v záplavovém území. Z internetu jsem následně zjistila, že záplavové území (v tomto případě Husího potoka) stanovil s účinností od 21.5.2001 odbor životního prostředí bývalého Okresního úřadu v Novém Jičíně pod č.j. ŽP-8639/00/Ko-231/2, a to s rozlivem Q100. Podle povodňového portálu Husí potok, který je přítokem Odry, protéká takřka celé zastavěné území obce ze západu na východ. Husí potok se svými přítoky (zejména Kosteleckým potokem) byl v minulosti výraznou povodňovou hrozbou, proto bylo jeho koryto v letech 2005/2006 prohloubeno a místy zpevněno. Ve východním cípu obce byl na toku vybudován systém regulace průtoku. Je tedy nutné říci, že v současnosti stanovené záplavové území Husího	***Připomínce se vyhovuje částečně.*** *Pozemky parc. č. 706 a 705 jsou územním plánem vymezeny jako stabilizované plochy smíšené obytné (SO), protože jde o zahrady v zastavěném území, v proluce mezi rodinnými domy. Uvedené pozemky jsou však situovány ve stanoveném záplavovém území Husího potoka. Hranice záplavového území byla stanovena OkÚ Nový Jičín v ř. km 0,000 – 21,200 dne 21. května 2001, č.j. ŽP-8639/00/Ko-231/2. Aktivní zóna nebyla stanovena. Realizace nové stavby v záplavovém území není vhodná.* *Pozemky parc. č. 1301/2, 1301/2, 1302, 1306 jsou územním plánem vymezeny jako plochy zemědělské – obhospodařované půdy (Z) a lze zde provozovat pastevní chov hospodářských zvířat. Ale i tyto pozemky jsou situovány ve stanoveném záplavovém území Husího potoka. Územní plán Hladké Životice musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR MSK“) a Politiku územního rozvoje ČR, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „PÚR ČR“). Dle ZÚR MSK je vymezování nových ploch pro bydlení možné pouze v lokalitách mimo stanovená záplavová území.* *Hranice záplavového byla poskytnuta pro územně analytické podklady (závazná podklad pro územní plán) Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, Odborem životního prostředí, který svým*

potoka neakceptuje nové regulace toku. Rozliv tak jak je stanoven připadá v úvahu pouze při povodních, které výrazně přesahují rozliv Q100. Povodně v Hladkých Životicích byly v minulosti způsobeny povětšinou přívalovými dešti a následným vzedmutím hladiny Husího potoka a blízké Odry. Poslední zaznamenané povodně postihly obec v roce 2010 a 2009, kdy se jednalo o rozliv Odry. Husí potok představoval výrazné ohrožení v 90. letech i dříve, avšak po prohloubení a úpravě koryta se po roce 2006 ohrožující potenciál jeho toku výrazně snížil. Podle návrhu územního plánu obce Hladké Životice je pozemek p. č. 705 v zastavěném území obce a není v aktivní zóně záplavového území, kterým se rozumí území, kterým při povodni protéká rozhodující část celkového průtoku Husího potoka a kde je bezprostředně ohrožován život, zdraví a majetek lidí. Pozemku se proto netýká zákaz umisťování, povolování a provádění staveb podle § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Umístění mobilního domu na pozemku p. ě. 705 ani nezhoršuje odtokové poměry území - domek je umístěn na betonových sloupcích ve výšce, která výrazně přesahuje výši zaplavení pozemku při event, další povodni. Navrhovaný územní plán obce Hladké Životice pozemek p. č. 705 zařazuje mezi plochy zemědělské - zahrady. Z výše uvedených důvodů žádám, aby byl - shodně se všemi sousedními pozemky umístěnými vedle silnice - zařazen mezi plochy smíšené obytné.	*dopisem ze dne 28.04.2014 pod č. j. MSK/55598/2014 potvrdil správnost, úplnost a aktuálnost záplavového území.*
23. [redacted], [redacted], **742 47 Hladké Životice** *Ze dne: 20.06.2019 - po termínu* Žádám, aby má parcela č. 1632 v katastru Hladké Životice byla zachována v celém rozsahu jako orná půda. Vodovodní řad telefonicky v srpnu 2019 s p. vedoucí odboru ÚPSŘ	***Ad parc. č. 1632 – Připomínce se vyhovuje.*** *Pozemek parc. č. 1632 je v návrhu územního plánu zařazen do plochy zemědělské – obhospodařované půdy (Z) a nezasahuje do něj biocentrum LB5.* ***Ad parc. č. 436 – Připomínce se nevyhovuje.*** *Odůvodnění: V závazné části územního plánu, oddíle D.2, bodě 2) je uveden text: „Zakreslení tras sítí technické infrastruktury v územním plánu je schematické vzhledem k měřítku výkresů a zachování čitelnosti. Trasy navržených sítí je přípustné upřesňovat při zpracování podrobnější dokumentace. V případě potřeby lze trasy navržených sítí změnit s ohledem na zástavbu sídla, dopravní obsluhu území, ochranu krajiny, pohledových horizontů apod.“. Při zpracování projektové dokumentace budou trasy sítí technické infrastruktury řešeny také s ohledem na majetkoprávní vztahy v území.*

24. [redacted], [redacted] **Hladké Životice** *Ze dne: 03.02.2019* Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím	*Žádost byla vyřízena individuální odpovědí úřadu územního plánování dne 20. 02.2019 pod č. j. ÚPSŘ/10351/2019.*

PŘIPOMÍNKY OBCE HLADKÉ ŽIVOTICE	VYHODNOCENÍ
Obec Hladké Životice, Hlavní 208, 742 47 Hladké Životice *Vyjádření ze dne 04.02.2019, Č.j:OB/121/2019, vyřizuje Irena Ravčuková* Obec Hladké Životice se nachází v CHKO Regionu Poodří, kde se mění ráz krajiny „díky“ vzniku technických staveb, dálnice, přivaděče, VRTu a trafostanice, bohužel k horšímu. Jsme si vědomi, že tzv. „Průmyslová zóna“ není pro nás ničím novým, jelikož při tvorbě současného územního plánu musíme vycházet z územního plánu stávajícího. Zamysleme se ale nad tím, zda by nebylo v prospěch místních obyvatel i životního prostředí, pokusit se část průmyslové zóny (před přivaděčem 57 k rodinným domům) **překvalifikovat jako průmyslovou zónu s nerušivým charakterem. Navrhujeme, aby se v lokalitě, která navazuje na část k bydlení zpřísnily podmínky tak, aby nedocházelo k zhoršení vlivu životního prostředí a změnami v novém územním plánu jsme tak mohli zaručit našim obyvatelům pohodu bydlení.** Jedná se o využití území v kategorii VL Z7 a VL Z8. Vyloučila by se možnost, že nám přímo za rodinnými domy vyroste nějaká továrna nebo skladovací hala popř. spalovna nebo ještě něco horšího např. garážování nákladních aut. Dále navrhujeme pozvat k projednání majitele pozemků současné průmyslové zóny a snažit se najít společnou řeč v souladu s ekologií, zdravým životním prostředím a hlavně spokojeným životem jak podnikatelů, tak občanů obce.	***Připomínce se vyhovuje.*** *Na základě požadavku obce byly v návrhu ÚP zpřísněny podmínky pro plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL). V plochách VL nebudou povolovány stavby a plochy pro skladování bez vazby na provozování lehké průmyslové výroby. V zastavitelné ploše označené Z8, která je vymezena v blízkosti zastavěného území, jsou nepřípustné kompostárny, odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů, logistická centra a kontejnerová překladiště.*
Obec Hladké Životice, Hlavní 208, 742 47 Hladké Životice *Vyjádření ze dne 12.03.2019, vyřizuje Dagmar Petrželová* Věc: ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HLADKÉ ŽIVOTICE Ve věci možného **stanoviska** k projednávanému návrhu ÚZEMNÍHO PLÁNU obce Hladké Životice (termín do 6.2.2019) upozorňujeme jen na to, že takové stanovisko podávané přímo za obec Hladké Životice nebylo projednáváno v žádném z orgánů obce (Rada obce, Zastupitelstvo obce), a pokud takové stanovisko existuje, je osobní iniciativou podepsané osoby.	*Zastupitelstvo obce schválilo určenou zastupitelku – starostku Irenu Ravčukovou, která má právo vyhodnocovat připomínky k ÚP. Zastupitelstvu při společném jednání dle stavebního zákona nepřísluší přijímat rozhodnutí ve věci k návrhu ÚP.*

Členové zastupitelstva obce Hladké Životice: Dagmar Petrželová, Tomáš Kocmich, Miroslav Kukol a Pavel Kocmich	
☐ **Obec Hladké Životice, Hlavní 208, 742 47 Hladké Životice** *Vyjádření ze dne 15.05.2019, vyřizuje Irena Ravčuková* **Žádost o zařazení části parcel v Územním plánu Hladké Životice k účelu vybudování sběrného dvora** Žádáme o zařazení části parc. č. 1404/108, 1064/4 v k.ú. Hladké Životice do Územního plánu Hladké Životice k účelu vybudování sběrného dvora (viz příloha).	***Připomínce se vyhovuje.*** *Pozemky jsou v návrhu ÚP zařazeny do zastavitelné plochy Z45 pro výrobu smíšenou (VS), kde jsou sběrné dvory přípustné.*
☐ **Obec Hladké Životice, Hlavní 208, 742 47 Hladké Životice** *Vyjádření ze dne 23.09.2019, vyřizuje Irena Ravčuková* Sportovní hřiště na ulici Oderská - plánuje se odkup části parcely 1348/1 - mezi dvěmi drážními budovami (byty) chceme postavit multifunkční hřiště. Budeme odkupovat příští rok. Mezi budovami 1341 a 1342. V minulosti už tam hřiště bylo.	***Připomínce se vyhovuje.*** *Pozemky jsou v návrhu ÚP zařazeny do stabilizované plochy dopravní infrastruktury drážní (DD), kde jsou hřiště podmíněně přípustné ve vazbě na bytové domy v lokalitě u nádraží.*

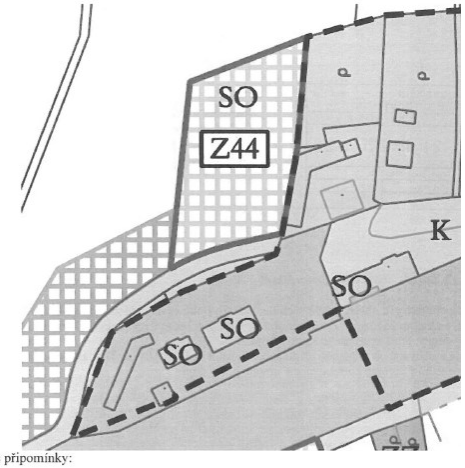
Vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Hladké Životice uplatněných po veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona je uvedeno v následujících tabulkách.

VYJÁDŘENÍ OPRÁVNĚNÉHO INVESTORA (§ 52)	VYHODNOCENÍ
❖ **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno** *Datum doručení, číslo jednací: 21.12.2021, RSD-582415/2021-2* **Hladké Životice, okres Nový Jičín, kraj Moravskoslezský Veřejné projednání návrhu ÚP** Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Hladké Životice sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor), následující: Ke společnému jednání o předmětném návrhu územního plánu Hladké Životice jsme se vyjádřili spisem č. j. 000146/11300/2019 ze dne 28. 1. 2021, ve kterém jsme neměli žádné připomínky.	

Územím obce Hladké Životice je vedena dálnice D1 včetně jejího ochranného pásma, tj. 100 m od osy přilehlého jízdního pásu (dle §30 Zákona č. 13/1997 Sb.). Do tohoto ochranného pásma zasahují zastavitelné plochy Z4 (plocha smíšená výrobní) a Z7 (plocha výroby a skladování - lehkého průmyslu). Upozorňujeme, že ochranné pásmo dálnic je území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Ministerstvo dopravy. Pro informaci proto uvádíme pravidla Ministerstva dopravy pro umisťování staveb do ochranného pásma dálnic. **Do 50 m od osy přilehlého pásu dálnice nepovoluje stavby trvalého charakteru.** Výjimku lze udělit pouze v případě, že: a) se jedná o terénní úpravy nebo o stavby pozemních komunikací, zpevněných ploch a technické infrastruktury, a to do vzdálenosti nejblíže 25 m od osy přilehlého pásu dálnice; b) se v daném území již nachází jiná legální stavba trvalého charakteru (povolení se v tomto případě může vydat pouze po hranici této stávající stavby); c) je vydán souhlas majetkového správce dálnic, tj. Ředitelství silnic a dálnic ČR. K předloženému návrhu územního plánu Hladké Životice **nemáme námitky.**	vzato na vědomí

PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI (§ 52)	VYHODNOCENÍ
❖ [redacted], [redacted], **742 47 Hladké Životice** *Datum doručení, číslo jednací: 21.12.2021, ÚPSŘ/135406/2021* Připomínka k návrhu územního plánu Hladké Životice Podávám připomínku pro oblast u železničního nádraží. Polní cesta není zakreslena až po hlavní komunikaci, na kterou navazuje. Pro snadnou orientaci přikládám 3 obrázky. Výstřižek návrhu ÚP. Zákres připomínky. Foto skutečného stavu ke dni 21. 12. 2021. Polní cesta je využívaná od nepaměti až do současnosti a bude využívaná i nadále. Je jedinou přístupovou cestou z veřejné komunikace k mnoha pozemkům. V Hladkých Životicích dne 21. 12. 2021 *(podepsáno digitálně)*	**Připomínce se nevyhovuje** Dle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, se v územním plánu vymezují zpravidla plochy o rozloze větší než 2 000 m^2. Samostatná plocha pro komunikace na pozemku 1348/1 by měla výměru cca 200 m^2, tedy 10 krát menší než stanoví vyhláška. Vymezení plochy o této rozloze není vzhledem k měřítku územního plánu účelné. Navíc v ploše dopravní infrastruktury drážní *DD* jsou přípustné *„komunikace, účelové komunikace, parkovací plochy a další stavby související s dopravou“.*

Výstřižek návrhu ÚP:



Zákres připomínky:

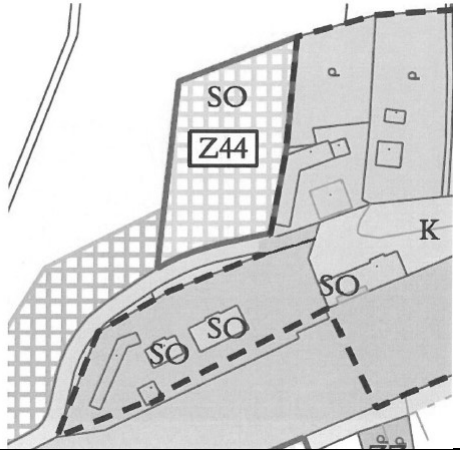


Foto skutečného stavu ke dni 21.12.2021: 	

PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH SUBJEKTŮ (§ 52)	VYHODNOCENÍ
❖ **SITEL, spol. s r.o., IČ 44797320**, **Baarova 957/15, 140 00 Praha** *Datum doručení 19.11.2021, číslo jednací: 21v166_SITEL ÚP ze dne 17.11.2021* **Věc: Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice** **SITEL, spol. s r.o.** se sídlem Baarova **957/15, 140 00** Praha **4, IČ: 44797320,** zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka **6725** (dále „SITEL"), sděluje: V předmětném území není umístěno zařízení ve vlastnictví spol. SITEL. V případě jakýchkoli dotazů, nás prosím neváhejte kontaktovat.	vzato na vědomí

❖ **Český hydrometeorologický ústav, IČ: 00020699, K Myslivně 3/2182, 708 00** *Datum doručení 01.12.2021, číslo jednací: CHM1/571/993/2021 ze dne 26.11.2021* **Věc: Návrh Územního plánu Hladké Životice** K zaslanému oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednávání návrhu Územního plánu Hladké Životice, č.j. ÚPSŘ/123214/2021/Mal, ze dne 12.11.2021, **nemáme připomínek.** V zájmovém území Hladkých Životic se **nenachází** žádná zařízení povrchových a podzemních vod, meteorologie ani kvality ovzduší.	vzato na vědomí
❖ **Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, IČ: 00025798, Klárov 131/3, 118 21 Praha** *Datum doručení 06.12.2021, číslo jednací: ČGS-441/21/949*SOG-441/0939/2021 ze dne 06.12.2021* **Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území** Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, čj. UPSR/123214/2021/Mal, ze dne 12. listopadu 2021, informována o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Na základě oznámení Městského úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, čj. ÚPSR36344/2017Mach ze dne 26. května 2017, se ČGS vyjádřila k návrhu zadání Územního plánu Hladké Životice dokumentem čj. 441/17/0719*SOG-441/389/2017 ze dne 28. června 2017, s celkovým závěrem, že neuplatňuje k projednávané územně-plánovací dokumentaci připomínky, neboť tato není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými	

podle zvláštních právních předpisů. Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, oznámenému Městským úřadem Nový Jičín, odborem územního plánování a stavebního řádu, pod čj. ÚPSŘ/86756/2018 ze dne 19. prosince 2018, se ČGS vyjádřila bezkonfliktním stanoviskem čj. ČGS- 441/18/764*SOG-441/736/2018 dne 1. února 2019. Česká geologická služba sděluje Městskému úřadu Nový Jičín, odboru územního plánování a stavebního řádu, že nemá v řešeném území žádné své zájmy, ani zde nevlastní či nespravuje žádná zařízení, pro něž by bylo třeba vytvářet podmínky k jejich ochraně, a proto v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice ponechává v platnosti závěry předchozích dokumentů a z hlediska zákonem chráněných geologických zájmů jakož i jí evidovaných rizikových geofaktorů **neuplatňuje připomínky.**	vzato na vědomí
❖ **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČ: 45193665, 28. října 1235/169 Mariánské Hory, 709 00 Ostrava** *Datum doručení 08.12.2021, číslo jednací: 9773/V036195/2021/PO ze dne 06.12.2021* **Požadavky na rozvoj území obce** Prověřit zastavitelné plochy vymezené Územním plánem sídelního útvaru (obce) Hladké Životice, které dosud nebyly využity pro zástavbu s ohledem na střety zájmů v území a limity území a zastavitelné plochy, které i nadále vyhovují záměrům obce vymezit Územním plánem Hladké Životice. Požadavky obce a občanů na vymezení nových zastavitelných ploch územním plánem posuzovat ve vztahu k celkové koncepci rozvoje obce, za současného uplatňování požadavků na ochranu hodnot řešeného území a při respektování limitů využití území a s ohledem na morfologii terénu. Nové zastavitelné plochy pro výstavbu bytů vymezit s ohledem na předpokládanou stagnaci počtu obyvatel nebo jen mírný nárůst počtu obyvatel ze stávajících 981 (údaj ČSÚ k 31. 12. 2015) obyvatel na cca 1000 obyvatel ve střednědobém výhledu, tj. do roku 2030; potřeba bytů je odhadnuta na 3 nové byty/rok, tj. cca 40 bytů do roku 2030. Zastavitelné plochy pro bydlení vymezit s 20 až 50% rezervou. Zohlednit a zvážit umisťování ploch bydlení určených k zastavění v blízkosti silnic I. a III. třídy. Stanovit podmínky pro umisťování občanského vybavení, služeb a drobných výrobních aktivit v plochách s převažující obytnou zástavbou. Zohlednit a zvážit umisťování ploch pro občanskou	Požadavky na rozvoj území obce jsou v územním plánu respektovány.

vybavenost určených k zastavění v blízkosti silnic I. a III. třídy. **Základní koncepce rozvoje území obce Hladké Životice:** Respektuje převažující funkce obce, tj. funkci obytnou dále výrobní a dopravní a doplňující funkci obslužnou a rekreační. Navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, do kterých je území obce rozčleněno. Vymezuje zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu, stavby a zařízení související s obytnou zástavbou, pro občanské vybavení za účelem stabilizace a růstu počtu trvale bydlících obyvatel. Vymezuje zastavitelné plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit zejména z oblasti výroby a skladování umožňující vznik nových pracovních příležitostí. Navrhuje novou dopravní a technickou infrastrukturu pro zajištění potřeb zástavby realizované na stabilizovaných plochách a pro zajištění potřeb zástavby, jejíž realizace se předpokládá na vymezených zastavitelných plochách. Navrhuje stabilizované plochy a plochy změn v krajině včetně vymezení územního systému ekologické stability. Vytváří podmínky pro ochranu nemovitých kulturních památek a památek místního významu. Vytváří podmínky na ochranu přírodních hodnot území.	Vzato na vědomí.
<u>Vodní hospodářství</u> 1. V obci Hladké Životice je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s. a je napojen na rozvodnou síť Stachovic. Zdrojem vody pro tento vodovod je Ostravský oblastní vodovod (OOV), přivaděč Fulnek - Hranice DN 500 mm, odkud je voda dopravována do vodojemu Stachovice 2 x 500 m^3, který slouží pro zásobování Stachovic i Hladkých Životic. 2. Zásobování pitnou vodou v zastavitelných plochách řešit napojením na stávající veřejný vodovod. 3. Pro výstavbu v zastavitelných plochách vymezených mimo dosah veřejného vodovodu do doby vybudování nových vodovodních řadů řešit zásobení pitnou vodou individuálně (např. pomocí studní). 4. Do doby realizace splaškové kanalizace je navrženo ponechat likvidaci odpadních vod z jednotlivých obytných objektů stávajícím způsobem, tj. v septicích a žumpách. V případě požadavku vodohospodářského orgánu na biologické čištění odpadních vod lze stávající septiky a žumpy využít pro osazení malých domovních ČOV.	Požadavky č. 1 až 4 jsou v územním plánu respektovány.
<u>Stanovisko k zásobování vodou:</u> Budoucí objekty, situované v dosahu vodovodní sítě, bude možné ze stávajících vodovodů zásobovat. Pokud délka vodovodní přípojky přesáhne 50 m, musí být u místa napojení umístěna vodoměrná šachta. V souvislosti s návrhem nových ploch určených k zástavbě je nutno v případech, kdy průtokové a tlakové poměry neodpovídají zákonným požadavkům, navrhnout způsob jejich dosažení (AT stanice, redukční šachty, zvětšení dimenze stávajících vodovodních řadů apod.). V případě návrhu rozšíření vodovodu požadujeme, aby byly splněny tlakové podmínky. V nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001	Není předmětem řešení územního plánu.

Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001. **<u>Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:</u>** V obci Hladké Životice není v současné době vybudována veřejná kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s. Při návrhu odvádění a likvidace odpadních vod požadujeme postupovat v souladu se stávající územně plánovací dokumentací a zpracovanou dlouhodobou koncepcí „Program rozvoje vodovodů a kanalizací okrese Nový Jičín“. **<u>Obecné podmínky:</u>** • Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m, u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m, - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce. • U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality. • U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality. • **Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.** • **Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.** Platnost tohoto stanoviska je 1 rok.	Požadavky jsou v územním plánu respektovány. Není předmětem řešení územního plánu. Není předmětem řešení územního plánu. Není předmětem řešení územního plánu. Není předmětem řešení územního plánu. Není předmětem řešení územního plánu. Požadavek je v územním plánu respektován.
❖ **LESY ČESKÉ REPUBLIKY, S.P., IČ: 42196451, OR severní Morava, Pikartská 2128/52, Ostrava - Slezská Ostrava 710 00** *Datum doručení 10.12.2021, číslo jednací: LCR941/098951/2021 ze dne 03.12.2021* Lesy České republiky, s.p., zastoupené Oblastním ředitelstvím severní Morava se sídlem v Ostravě sdělují z hlediska správce vodních toků k oznámení o zahájení řízení návrhu Územního plánu Hladké Životice následující: - Severovýchodním okrajem katastrálního území Hladké Životice po hranici	

s k.ú. Pustějov protéká vodní tok **Děrenský potok, IDVT 10208838. ČHP 2-01-01-0980** který je ve správě státního podniku Lesy ČR. - Doporučujeme, aby při vymezování zastavitelného území bylo přihlíženo k hranici zatopeného území podél vodního toku ve správě LČR, s.p., při největší povodni. - Požadujeme, aby při výstavbě byly respektovány tyto podmínky: 1. Bude respektována trasa vodního toku včetně dodržení manipulačních pruhů podél toku v šíři 6 m od břehových čar koryta, do kterých nebude umístěna žádná stavba včetně ochranných pásem zařízení ani oplocení. 2. Případné vypouštění vod do vodního toku bude možné pouze v neškodném množství s ohledem na kapacitu koryta pod výustí a v kvalitě ukazatelů v souladu s nařízením vlády č. 401/2015 Sb., případně dalších platných norem a předpisů. Dešťovým vodám bude umožněn vsak do terénu, případně bude uplatněna retence. 3. Veškeré stavby a úpravy, dotýkající se vodního toku ve správě LČR, s.p., budou projekčně zpracovány a předkládány správci vodního toku k projednání, vyjádření a stanovení podmínek pro správní řízení. Platnost tohoto vyjádření je 2 roky od data vydání.	Vzato na vědomí. Doporučení je v územním plánu respektováno. Není předmětem řešení územního plánu. Není předmětem řešení územního plánu. Není předmětem řešení územního plánu.
❖ **Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, IČ: 75032333, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava** *Datum doručení 14.12.2021, číslo jednací: NPU-381/93575/2021 ze dne 13.12.2021* **Hladké Životice, okres Nový Jičín - ÚZEMNÍ PLÁN - Návrh Územního plánu Hladké Životice - veřejné projednání** **Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** **Předmět žádosti:** „Návrh Územního plánu Hladké Životice - veřejné projednání“ **Přílohy žádosti:** „Veřejná vyhláška - Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Hladké Životice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ „Územní plán Hladké Životice“	

Charakteristika územního plánu: *Etapa pořizování územního plánu:* Návrh Územního plánu Hladké Životice - veřejné projednání *Pořizovatel:* Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu *Zpracovatel:* Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing. arch. Vladimíra Fusková *Datum zpracování:* neuvedeno *Dostupnost návrhu:* na webových stránkách *https://www.novyjicin.cz/uzemni-planovani/aktualne- porizovane-uzemneplanovaci-dokumentace/* od 12.11. 2021 do 21. 12. 2021 *Řešené území:* k. ú. Hladké Životice **Dosavadní stav projednání:** Ve věci posuzované územně plánovací dokumentace vydal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, písemné vyjádření č. j. NPU-381/100801/2018 ze dne 11. 1. 2019 k návrhu Územního plánu Hladké Životice v rámci společného jednání. **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec:** Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou: a) **nemovité kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku, seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://pamatkovykatalog.cz: Výpravní budova železniční stanice Hladké Životice, r. č. 49799/8-3980 kostel sv. Mikuláše, r. č. 104215 b) **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území; podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se jedná o následující území s archeologickými nálezy: UAN II - středověké a novověké jádro obce Hladké Životice, ID SAS: 27593 UAN III - ostatní řešené území **Vyjádření NPÚ k návrhu Územního plánu Hladké Životice:** Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace	Kulturní hodnoty jsou v územním plánu respektovány.

stanovuje následující připomínky **k návrhu Územního plánu Hladké Životice:** 1. V koordinačním výkresu požadujeme v poznámce legendy uvést text: „*Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.* Tento text požadujeme uvést rovněž v textové části odůvodnění v kapitole E.2.3 „Ochrana a rozvoj hodnot území“ a v její příloze č. 1 „Limity využití území“ v podkapitole „Ochrana památek“. 2. V textové části odůvodnění v kapitole E.2.3 „Ochrana a rozvoj hodnot území“ požadujeme nahradit stávající text: „Část zastavěného území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči.“ tímto textem: „Území s archeologickými nálezy UAN II (území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů) - středověké a novověké jádro obce Hladké Životice, ID SAS: 27593“. Tento nový text požadujeme doplnit také do přílohy textové části odůvodnění č. 1 „Limity využití území“ v podkapitole „Ochrana památek“. V intencích tohoto textu doporučujeme rovněž upřesnit text legendy u vyznačeného archeologického naleziště v koordinačním výkresu. **Zdůvodnění:** Ad 1.-2.) Viz „kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a hodnoty území v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění. V návrhu Územního plánu Hladké Životice pro veřejné projednání jsou zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ale ne v jejich úplnosti. Je tak nezbytné doplnit územně plánovací dokumentaci o chybějící jevy chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro její správnost a kompletnost z důvodu ochrany chráněných památkových hodnot. Jde především o to, aby nedošlo k mýlce, že území s archeologickými nálezy se vztahuje pouze na území UAN II (území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů). Území s archeologickými nálezy se totiž vztahuje i na ostatní území řešení územním plánem, které spadá do kategorie UAN III (území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale není možné ho jednoznačně vyloučit). Uvedené připomínky sice nebyly součástí našeho předchozího vyjádření k řešenému územnímu plánu (v rámci společné jednání), přesto je požadujeme, jelikož se jedná o součást limitů využití území.	**Připomínce se vyhovuje.** V poznámce legendy koordinačního výkresu bude uveden text ohledně území s archeologickými nálezy. V textové části odůvodnění kapitole E.2.3 bude upraven text ohledně území s archeologickými nálezy. V této souvislosti bude upravena příloha textové části odůvodnění č. 1 „Limity využití území“.

Upozornění: Celé dotčené území je třeba chápat jako území s archeologickými nálezy. V případě realizace stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (on-line formulář je k dispozici na adrese http://api.archeologickarnapa.ez/oznameni/0/) a následně umožnit některé oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.	
❖ **Městský úřad Fulnek, stavební úřad, nám. Komenského 12, 742 45 Fulnek** *Datum doručení 14.12.2021 (e-mailem), jejich číslo jednací: - , zaevidováno pod č.j. ÚPSŘ/135342/2021* Dobrý den, pro doplnění Vám v příloze ještě posílám platné územní rozhodnutí ze dne 14.10.2005 pod č.j. 133/05-SÚ-Ma-14 na stavbu pod názvem „Inženýrské sítě pro výstavbu RD v Hladkých Životicích“ a upozorňuji, že v novém územním plánu toto územní rozhodnutí není zohledněno. S přáním pěkného dne Bc. Taťána Tomšů vedoucí stavebního úřadu	**Připomínce se nevyhovuje.** Inženýrské sítě, komunikace a záchytné parkoviště pro lokalitu RD jsou v návrhu ÚP zapracovány v souladu s předmětným územním rozhodnutím. Veřejný park, sportovní hřiště a obchod – občanská vybavenost jsou v návrhu územního plánu zahrnuty do zastavitelné plochy Z17 pro plochy smíšené obytné (SO), neboť pozemky byly rozparcelovány a prodány jednotlivým vlastníkům za účelem výstavby RD.
❖ **ČEZ, a. s., úsek Správa nemovitostí, Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4 - Michle** *Datum doručení 17.01.2022 (po termínu), číslo jednací: - ze dne 30.12.2021* **VĚC: ÚP Hladké Životovice** V zastoupení společnosti ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4 - Michle, Vám sdělujeme, že v dotčeném území nejsme vlastníky pozemků a neuplatňujeme návrhu ÚP	vzato na vědomí

žádné připomínky. Upozorňujeme, že naše stanovisko se netýká zařízení a záměrů jiných distribučních elektroenergetických společností. O vyjádření k těmto otázkám požádejte územně příslušnou distribuční společnost (ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8. 405 02 Děčín 4).	