



# ***Obecní zpravodaj – mimořádné vydání***

***Listopad 2011***

***Obec Hladké Žitovice***



## ***Vážení spoluobčané,***

Čas od času se ve vašich schránkách objevují letáky, které jsou plné živě kritiky a urážek směřovaných současnému vedení obce.

Kdo je jejich autorem? Bývalý starosta obce, kterému ani rok nestačil k tomu, aby se vyrovnal s tím, že již není v jejím vedení. Jak jinak by si člověk mohl vysvětlit jeho útoky a lži, kterými se snaží Vám, občanům, poplést hlavu.

Mezi vedením obce panovala úmluva, že na tyto jeho útoky nebudeme písemně reagovat, protože jsme nechtěli a nadále nechceme, klesat na jeho úroveň a jakkoli tak podněcovat nepokoje mezi občany. Nehodláme také začít jakousi letákovou bitvu, ale také se nenecháme donekonečna urážet tímto člověkem. Reagujeme takto především na reakce Vás, spoluobčanů, kteří byste rádi znali naše stanovisko. Nechtěli jsme psát reakce na útočná psaní J. Petržely, ale byli jsme k tomuto kroku donuceni.

***Vy sami pak posuďte, kdo ve vesnici neustále rozdmýchává atmosféru.***

Člověk, který chrlí kritiku na současné vedení obce, v sobě neměl ani tolik slušnosti, aby předal Obecní úřad, který není předán do dnešního dne. Jeho výmluvy a narážky, že byl tehdy na dovolené nejsou na místě, protože to nebyl nikdo jiný, než on sám, který svolal Ustavující zastupitelstvo, jemuž měl předsedat, nereagoval na žádnou výzvu, aby se dostavil k předání.

Jako i v jiných, nově zvolených zastupitelstvech, i my jsme se učili všemu od začátku. Ne za pomoci oné osoby, kterou nazval „profesionálkou“, ale za pomoci okolních obcí, kterým vděčíme za ochotu a spoustu dobrých rad. Ona osoba, možno se domýšlet na příkaz svého bývalého chleboďárce, vynášela informace, úmyslně škodila při inventarizaci majetku, neupozornila na věci důležité k chodu obce. Ale nevadí, nezalekli jsme se a ...fungujeme a beze ztrát !

Bývalé vedení obce se snaží všemožně poškodit vedení současné, ale ve své podstatě má každá jeho kritika spíše opačný efekt. Ta spousta stížností, kterou podal bývalý starosta sám, nebo někdo z jeho blízkých kamarádů, kteří mu stále slepě naslouchají, nás na zem nesrazila. Naopak, to, že se vždy všechno vyšetřilo a vysvětlilo, nám zvedlo sebevědomí a utvrdilo nás v tom, že jsme na správném místě a nepochybili jsme.

Chodily snad anonymy na bývalé vedení obce a jejich příznivce v době jejich vlády? Samozřejmě se hned ozvou, že chodily, ale oni o tom nemluví. Nesmysl! Nikdo z nás si nepamatuje, že bychom do schránek dostávali letáky, které by kritizovaly tehdejší vedení. (pokud pomineme dobu, kdy v obci vyvstaly jisté potíže). Letáky chodily, ale stále jen od bývalého starosty, který si vždy vybral nějakou oběť, která se mu postavila a on ji chtěl zostudit a ztrapnit.

Pojďme tedy k poslednímu psaní J.Petržely a našemu vyjádření ke lživým informacím v něm obsaženém:

O transparentnosti zasedání Zastupitelstva v minulém volebním období lze pochybovat stejně tak, jako o zdravém rozumu jeho předsedajícího. Vždyť kdo se ho účastnil jako zastupitel věděl, že se nevyplácí ptát se, nedej Bože upomínkovat cokoli, protože pak se proti těmto osobám rozjela přímo nenávistná kampaň. V nejlepší případě byla odpověď: nevím, nevím, nemám tyto informace. Dnes je to jinak. Zastupitelé se chtějí sejít na pracovní schůzce, kde se projednají jednotlivé body, vyjasňují si vše do podrobností, aby samotné jednání

nezdržovalo občany a mohl být věnován prostor Veřejné schůzi. Jen si, vážení občané, vzpomeňte, kdy před našim nástupem, proběhla Veřejná schůze, nebo nějaká diskuse po zasedání Zastupitelstva. Starostova práce se v poslejších letech jeho úřadování smrškla na práci pouze pro úzkou skupinu občanů vesnice a to, jak to v ní vypadá mu bylo téměř lhostejné.

S p. Homolovou jsme ukončili pracovní smlouvu dohodou. Je to matka tří dětí, časté paragrafy. Ale je velice pracovitá a rozumí zeleni (vystudovala zemědělskou školu). Má dobré řídicí schopnosti a sedne i za traktor. Pracuje tedy pro naši obec (a je to vidět na pořádku) pouze na snížený 4-hodinový úvazek. Na její místo, abychom nepřišli o dotace z Úřadu práce nastoupila p. Daňková. Takže,co k tomu dodat? Nechápeme, proč autor či autoři letáků stále tak lžou a kdyby si alespoň dali tu práci a napadali nás inteligentně. Nebo jde jen o nenávistnou hru- vypálím na tebe cokoliv, je úplně jedno, zda je to pravda, či ne. Koho to zajímá? Hlavně, když tě můžu napadnout!

Tvrzení, že za služby účetní firmy platí obec 40.000,-Kč měsíčně. Další nesmysl. Je to 15.000,- Kč. Zase-nic si neověřím, ale napráskám tě. A ještě něco. Tato firma nám nezpracovává jen ekonomický běh obce. V ceně máme i všechna školení, nemůsíme platit za účetní příručky, zastupují nás i při všech kontrolách finančních a daňových. Mají i své právní oddělení a zodpovídají za všechny zaúčtované položky, zpracovávají a odesílají měsíční uzávěrky na kraj. Ručí za přípravu a průběh auditů. Spočítejte si sami, zda hospodaříme špatně.

Firma Ravčuk - geodetické práce pro naší obec vykonává měření a vytyčování už téměř 20 let. Za tento rok pro nás zhotovila 3 zakázky, všechny malého rozsahu, vždy kolem 5000,-Kč. ZO je s prací této firmy spokojeno, totéž platí i o našem pojišťovacím makléři p. Víchovi. Odvádí dobrou práci a všechny pojistky obce jsou funkční a nutné. Obě firmy mají sídlo v naší obci, takže odvody z daní jdou zas zpět do obecní kasy. Co ale dodat k nařčení, že jde o střed zájmu, když pro dřívější vedení obce tuto pojišťovací práci dělala Dagmar Petrželová? Že by šlo o dvojí metr?

Velice se divíme, že B.Matušíková nechává stále vláčet své jméno panflety. Nechává se svým bývalým zaměstnavatelem nazývat profesionálkou. To jí neuráží? Korektně jsme se dohodli na vypořádání a tím je pro nás tato kapitola uzavřená. Co tedy Petržela naznačuje, k čemu nás navádí? Abychom na ni něco

začali hledat? Proč? Aby v těch malérech nezůstal sám? Proto uráží a potápí své skalní?

Tak pro pořádek :

- žalobu proti obci podala B. Matušíková

- Starostka se nikdy nesešla se soudcem a nikdo nám neřekl, že s námi za 5 minut zatočí. Smír navrhnul právní zástupce p. Matušíkové a na ten jsme po několika jednáních přistoupili.

- V rámci tohoto smíru jsme však přistoupili pouze na vyplacení odstupného, které měla Matušíková sjednané v dodatku Pracovní smlouvy. Tento dodatek sepsal Petržela a v něm jí stanovil, zcela nestandardně, 6-ti násobek mzdy. My jsme se proti tak vysokému odstupnému bránili, ale sepsaná smlouva měla veškeré náležitosti a jelikož ctíme zákon, nakonec jsme ji uznali. Jistě si dokážete spočítat, že částka odstupného byla opravdu horentní. Proč ostatní zaměstnanci neměli tak nadstandardní dohody? Myslíte, že se na to půjdou svého bývalého zaměstnavatele zeptat?

- Částka 10.000,-Kč, kterou jsme se podíleli v rámci smíru za jejího advokáta nebyla hrazena z rozpočtu obce, ale ze získaných prostředků, které jsme vyhráli ve sporu se společností Alfitra ( kromě těch 400 tisíc, které jsme už dostali).

Dále zmínil bývalý starosta koupi farské zahrady. Tady je na místě podotknout, že cena byla stanovena dle znaleckého posudku Ostravské arcidiecéze a také úmluva zněla, že tyto peníze pak budou přidány na opravu kostela v naší obci jako forma příspěvku obce na obnovu kříže kostela. Z tohoto důvodu jsme tyto peníze vyplatili.

Pokud píše o mrhání penězi z obecní pokladny, je škoda, že nevzpomene, kolik peněz protелефonovali a kolik nafty projezdili (ne pro potřeby občanů). My jsme na těchto zmíněných věcech ušetřili. A nemálo.

Pro zajímavost uvádíme čísla pro srovnání. Jde o srovnání roku 2010, kdy byl starostou J. Petržela a za rok 2011 (od ledna do října).

|   | <b>Rok 2010</b> | <b>2011</b>  |
|---|-----------------|--------------|
| <u>Pohonné hmoty:</u>                   | 108 000, --Kč   | 53 000, --Kč |
| <u>Konzultační a poradenské služby:</u> | 282 800, --Kč   | 60 360, --Kč |
| <u>Poštovní služby:</u>                 | 24 860, --Kč    | 9 580, --Kč  |
| <u>Knihy, uč. pom., tisk:</u>           | 25 280, --Kč    | 8 540, --Kč  |
| <u>Věcné dary:</u>                      | 73 329, -- Kč   | 8 252, --Kč  |

A že tento člověk cituje z Bible, no to už je opravdu vrchol. Člověk , který uráží lidi, klidně i své kamarády, člověk, který musí obtěžovat občany psaníčky, plné zloby a zášti.....Do voleb nešel, sám se tak vyloučil z možností ovlivňovat další směřování obce, tak ať neuráží lidi, kteří pro obec pracují a neplete se do věcí, které mu již nepřísluší. Dříve nás nazýval těmi, kteří dokáží spravovat obec jen ústy, kým je ovšem dnes on sám? My chceme tvořit, on bořit. Kritizuje a hledá sebemenší drobnost na všem, co starostka a radní udělají. Možná proto, aby zamaskoval vlastní neschopnost a nadostatky. A je natolik sprostý, že se hrabe i v jejich soukromých životech.

Jak můžete naslouchat člověku, který si ani neumí zjistit takovou triviálnost, jako například, kdo studoval Vítkovské gymnázium a ihned to prohlašuje za pravdu svatoucí ? Je to stejně směšné jako prohlašovat, že tím, že jestliže jeden z majitelů pozemků v prostorách plánované průmyslové zóny pozemek neprodá, průmyslová zóna nebude. Investor R.V.P mohl své aktivity přesunout třeba do Jerlochovic, kde má firmu nebo že by potřeboval strategické místo v obci, poznamenané D1 ? Proč tedy potom sám Petržela s dalším radním osobně obcházeli jednotlivé majitele pozemků a usmlouvali s nimi nízké ceny? Že by na tom měli nějaký eminentní zájem ? Třeba v podobě akcií firmy RVP ?

Kdokoli z majitelů zmiňovaných pozemků jsou jeho výlučnými vlastníky a mají nezpochybnitelné právo s nimi nakládat dle svého uvážení, v rámci platných zákonů.

A teď přijdou na řadu popelnice. Vězte, a mohli jste si přečíst i v posledním čísle Zpravodaje, že úspora je již patrná. Zatím jen malá, ale je to za krátké období. Zcela jistě, díky tomu, že spousta z Vás, kteří si umíte dát jedna a jedna dohromady, třídí odpad. Takže i od firmy Ekocom si obec pomůže k pěkné částce. K tomuto tématu jste se mohli chodit informovat na Obecní úřad, proběhla i schůze, na které jste se dotazovali. A také víte, že pokud máte problém s popelnicí vyjít, ať už kvůli plenám, či něčemu jinému, stačí se přijít domluvit na Obec. Tuto možnost jsme vám prokazatelně nabídli s dostatečným předstihem.

Vyhrožovat svým návratem a slibovat občanům osvobození od poplatku za odpady, to už je opravdu ubohost. Proč se tedy za „jeho“ éry poplatky platily? Není Vám to divné? Nebyl to právě on, který při první příležitosti zvedl poplatky na nejvyšší možnou částku? Ano, byl. Proto se nenechte balamutit a nenechte sebou manipulovat.....A navíc...není trochu brzy na předvolební kampaň? Pokud se takto dá nazvat zastrašování lidí a slibování nemožného.

Připadá Vám to, že se ve vesnici pořádají akce, které zde nikdy, nebo léta nebyly, jako např. Vítání občánků, Posezení s jubilanty, Rozsvěcení vánočního stromu, Den obce, jsou důsledkem nenávisti a touhy po pomstě? Zdá se Vám, že pro vesnici nic neděláme? Skutečně? Vydával snad onen bývalý představitel obce Zpravodaj? Dbal na pořádek a čistotu v celé obci? Věnoval čas lidem, kteří jej na úřadě navštívili a nebyli to zrovna jeho podaření kamarádi? Odpovídal někdy lidem po Zastupitelstvu na jejich případné dotazy? Pořádal snad nějaké akce pro vesnici? Reprezentoval naši obec v okolních obcích? Účastnil se Projektů a akcí Regionu Poodří, jehož členem jsme 16 let a loni poprvé se účastnili jedné z akcí?(Hry bez vesnických hranic)

Snažil se sehnat finance z evropských fondů, které tehdy byly dosažitelné a dnes už nikoli? Odpověď zní NE!

Přesuňme se k seniorům. Možná si myslel, že je svými větami dostane na svou stranu, ale naopak. Ne všichni se spokojí s dárkovým košem před volbami, někteří chtějí totiž společensky žít! Oni totiž dobře vědí, jak se věc má. Své aktivity si hradí sami, vybírají si poplatky za členství v Senior klubu. Ano, dostali od obce částku....ovšem tato byla jen poměrná k částce, kterou dostaly ostatní složky v obci na celý rok. Všem složkám, které si zažádaly, byla přidělena částka 20 000 Kč a seniorům tedy na poslední čtvrtletí 5 000 Kč.

A to, zda lektorka Zumby platí nájem za sál OÚ, to už vůbec nepatří k jeho starostem, to přeci může kdykoli prověřit kontrolní výbor či kterýkoli zastupitel. Na rozdíl od něj, my se dotazů nebojíme a odpovídáme na ně.

Tento člověk by si měl uvědomit, že většinu občanů naprosto nezajímá, co si myslí on sám, jeho přítel Jiří, nebo Jára (měl na mysli toho Járu, kterého u soudu pohrdavě nazval stolařem...jak jsme si mohli přečíst v novinách). Měl by se uklidnit a najít si možná nějakého koníčka, který by mu pomohl nalézt dávno ztracenou psychickou rovnováhu. Vždyť ta jeho psaníčka jsou pro smích. Opět to bude jen na Vás, vážení spoluobčané, abyste zvážili, zda opravdu chcete zpět ve vedení obce člověka, kterému je cizí slušnost, tolerance a pokora.

### **Z Veřejné schůze.....**

Ve čtvrtek 10. 11. 2011 proběhlo 6. zasedání Zastupitelstva naší obce a po té Veřejná schůze. Tam starostka Irena Ravčuková objasnila občanům, jak se věci mají a kde je pravda. Bývalý starosta nepřišel, ale měl za sebe náhradu. Většinu dotazů vznášel P. Kocmich, který nešetřil kritikou a snažil se nás vyvést z rovnováhy. Ti, kteří byli přítomni, mohou potvrdit, že marně.

V momentě, kdy slova tohoto člověka směřovala k jedné z radních, začal hovořit o tom, že koupila parcelu Na stráni za 5 Kč, a že by se měla stydět, že Petrželu jen využila, a že převlékla kabát.

### **Vyjádření Martiny Mikundové:**

Nestydím se, není za co. Parcelu jsme si koupili řádně s manželem v červenci 2006, kdy jsem ještě neměla ani potuchy o tom, že budu zastupitelkou. Žádost o parcelu jsme s mužem podávali již v roce 2005. Téměř ihned jsme začali stavět a bydleli jsme Na stráni jako první. Ano, koupili jsme za onu nízkou cenu, ale za tuto kupovali i jiní. Sám tento člověk hned dvě. Ano, vrátil je, považte, protože vedle nás nechce bydlet. Tomu se lze jen zasmát. Podobně se chovají děti ve školce. Šlápla jsi mi na bebíčko, tak se s Tebou nebavím.

O jakém využívání p. Kocmich hovořil, to už mi vůbec nebylo jasné. Když jsem byla požádána, jestli bych šla na kandidátku s J. Petrželou, téměř jsem tyto lidi neznala. A v momentě, kdy jsem se začala ozývat a nekývala tak, jak se po mě

chtělo, rozjeli proti mně, jak mnozí víte, nenávistnou kampaň. A pak, kdo tu šíří nenávisť a zlobu.

### Myslivecké sdružení:

Opět jsme se na Veřejné schůzi zastavili u místního Mysliveckého sdružení. Jakákoli diskuse s jeho vedením je téměř nemožná, a když žena předsedy tohoto spolku začala mluvit o tom, že obec by měla spolky podporovat a ne naopak, to nás nazdvihlo. Hovořili o tom, že jejich sdružení nemá od obce žádný finanční příspěvek, že disponují pouze se svými prostředky. Opět lhali. Nejednou měli příspěvek od ASOMPA, jehož akcionářem je obec, který téměř odpovídal částce, kterou obec přidělila ostatním složkám v obci. Dále dostali 300 000 Kč příspěvek od firmy Čeps. Je tady na místě taktéž vzpomenout výši jejich nájemného, stanoveného na dobu 20 let. Nájemné činí 1500 Kč na 1 rok, což je za dobu 20ti let 30 000 Kč, přičemž veškeré spotřebované energie platí po celou dobu pronájmu Obec. Případné vypovězení této smlouvy ze strany obce, by obec musela zaplatit penále ve výši 400 000 Kč. Tato smlouva byla podepsána 21. 9. 2010(!!!), je uzavřená mezi obcí a nikoli mysliveckým sdružením, ale občanem P.Kocmichem. Myslivecké sdružení navíc na Obecní úřad nikdy nepřišlo o cokoli žádat, nebo o čemkoli jednat. Vlastně nekomunikují vůbec.

Na programu naší veřejné schůze bylo zejména odpovědět a vyvrátit nepravdy ve zmiňovaném letáku, ale chtěli jsme občany také informovat o opravách, které probíhají v naší obci. Také jsme občanům představili projekt opravy administrativní budovy a zejména sálu Obecního Úřadu, který připravujeme a na něj chceme získat finanční příspěvek z dotačních titulů.

Mnozí z Vás si řeknou, že máme smělé plány. Je to pravda. Ale doháníme jen to, co už všude v okolí mají.

Co říci závěrem? Byli bychom velmi rádi, kdyby Vás i nás bývalé vedení obce přestalo obtěžovat svými neomalenými pamflety. Vy i my si totiž zasloužíme žít ve své obci v klidu.

Vedení obce

*Vydává Obecní úřad Hladké Životice dne 18. 11. 2011. Neprodejné. Náklad 350 výtisků. Své náměty a připomínky prosím adresujte na [info@hladkezivovice.cz](mailto:info@hladkezivovice.cz). Evidenční číslo MK ČR: E 20047*